UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

UNA ALCOHOLERA EN MI BARRIO

PENSANDO LA RELACIÓN SUJETO-AMBIENTE
EN BARRIO PARQUE SAN ANTONIO

AUTORES
EZEQUIEL MATIAS BORRONI / MAT. 35668498
EVA VICTORIA SANDOVAL GANGOSO / MAT. 33382817

DIRECTOR
LIC. JULIO MURO GARLOT

TRIBUNAL EVALUADOR
DR. RAFAEL CARRERAS / LIC. MARIEL CASTAGNO / MGTER. SILVIA PLAZA

NOVIEMBRE 2016

| Título: Una alcoholera en mi barrio. Pensando la relación sujeto-ambiente en Barrio Parque San Antonio.

| Autores: Ezequiel Matias Borroni - Eva Victoria Sandoval Gangoso

| Filiación Institucional: Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

Resumen: El objetivo central de la presente investigación consistió en conocer las significaciones sobre el ambiente ligadas a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. por parte de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, de la ciudad de Córdoba. A tal fin se utilizó la sistematización de experiencias, la entrevista en profundidad y la recopilación documental de datos como fuentes de información.

A partir de estos y a través del método de teoría fundamentada, se procedió a analizarlos, dando como resultado las siguientes categorías eje del presente trabajo: ambiente, trayectorias, afectividad/afectación y prácticas sociales. Las conclusiones a las que se arribaron, afirman que la presencia de la alcoholera incide en la producción de significaciones en torno al ambiente, siendo el conflicto entre lxs vecinxs organizadxs y Porta Hnos. el principal organizador de estas construcciones. Otras variables que inciden son: las vivencias de sufrimiento ambiental, la apropiación del lugar, las experiencias propias de la vida cotidiana y la participación en el conflicto.

| Palabras claves: Ambiente – Significaciones – Trayectorias – Prácticas Sociales – Afectividad/Afectación - Conflicto.

| Título: An alcohol factory on my neighborhood. Thinking de subject-environment relationship in Barrio Parque San Antonio.

|Authors: Ezequiel Matias Borroni – Eva Victoria Sandoval Gangoso

| Institutional affiliation: Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

Abstract: The purpose of this Research was to get acquainted with the significances on the environment connected to the presence of Porta Hnos. alcohol factory by the local residents of Barrio Parque San Antonio, in the city of Córdoba. Systematization of experience, in-depth interview and documentary research were used as information sources.

From these data and through the method of well-founded theory, analysis was carried out, resulting in the following axial categories of this project: environment, trajectories, affectivity/affectation and social practices. The conclusions made state that the alcohol factory influences the production of significances on the environment, and the conflict between the organized local residents and Porta Hnos. is the main producer of such constructions. Other influencing variables are: experiences of environmental distress, appropriation of the area, daily life experiences and conflict engagement.

|Key words: Environment – Significances – Trajectories – Social Practices – Affectivity/Affectation – Conflict.

Agradezco…

A mis viejxs queridxs, por su incondicionalidad;
A mis hermanxs, que son lxs hermanxs que quisiera que todo el mundo tenga;
A las cíclicas y sus tesoros, grandes espejos donde encontrarme mujer, amiga y amante;
Al Eze, un aliado en este trayecto, amigazo visceral y compañero empático;
A Julio, que nos alentó a nombrar este pedacito de mundo con nuestras propias palabras;
A la queridísima cátedra de EIC, el equipo amoroso donde aprendí a pensar con otrxs, disentir y construir algo totalmente nuevo desde el encuentro, entre otras tantas cosas;
A lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, por recibirnos y confiar en el proyecto, animándonos al compromiso y presencia en los encuentros;
A la Universidad Pública por posibilitarme el paso por ésta hermosa experiencia de formación (¡y ojalá cada vez seamos más!);
A mí, por darme esta oportunidad de concretar otro sueño;
A la vida misma, que es más grande.-

Victoria

Porque este proceso colectivo lo gestamos entre muchxs…

Abrazo a mis viejxs, que hicieron posible comenzar este largo trayecto allá por 2008, y significaron un sostén indispensable para mí;
Abrazo a mis hermanxs, abuelxs y familiares, que me apoyaron estos ocho largos años;
Abrazo a Rodri, mi compañero de vida y amante, por estar incondicionalmente cuidarme y elegir transitar a mi lado sus días;
Abrazo a Viqi, una cómplice perfecta para seguir creciendo y para dar a luz este proyecto;
Abrazo a Dami, Fio, Luchi, Emi y a todxs aquellxs seres que compartieron y mezclaron sus existencias con la mía;
Abrazo a Julio, un verdadero maestro y par que alimentó desde las llamas este proceso;
Abrazo a EIC, un espacio que me alojó, me nutrió, me cuidó y me permitió seguir explorarando y creyendo que construir otra realidad es posible;
Abrazo a lxs vecinxs de Parque San Antonio, por compartirse, creer en nosotrxs y defender y apostar a la construcción colectiva y a la vida;
Abrazo a la vida, por mostrarme su belleza, perfección y compañía…

Porque nos sigamos encontrando.-

Eze

Antes de comenzar este texto, hemos de advertir que en el cuerpo de este documento se encontrarán con el uso reiterado de la x. El empleo de este elemento se dará para reemplazar cualquier marca gramatical con la que se denomine el sexo de sustantivos o determinantes de referencia personal y pronombres personales, excepto en aquellos que el género sea invariable, cuando se trate de una cita literal sobre otro texto y/o las palabras de alguien; ya que consideramos que el lenguaje, en tanto acto político, constituye una herramienta de poder para nombrar lo que existe y lo que no existe.

Esperamos que lxs lectorxs sepan disculpar si en algún caso se encuentran con dificultades para leer, pero en esta propuesta no hay una normativa gramatical a la que atenerse.

ÍNDICE

Introducción **1**

Capítulo I – Planteamiento del problema **3**

TEMA - PROBLEMA. 4
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN 4
FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES 5
OBJETIVOS 15
Objetivo general. *15*
Objetivos específicos. *15*

Capítulo II – Posicionamiento epistemológico **16**

PRÁCTICAS SOCIALES: CAMPO Y HABITUS 17
SIGNIFICACIONES 21
ACERCA DEL SUJETO Y SUS NARRATIVAS. 24

Capítulo III – Metodología **27**

PARTICIPANTES. 28
Población. *28*
Muestra. *28*
INSTRUMENTOS. 29
Triangulación de datos. *29*
PROCEDIMIENTO. 32
Tipo de Estudio. *32*
Análisis de datos. *33*

Capítulo IV – Lectura de realidad **35**

Capítulo V – Ambiente **47**

EL CONCEPTO DE AMBIENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LXS ENTREVISTADXS. 53

Capítulo VI – Trayectorias **59**

TRAYECTORIAS DEL MALESTAR. 63
Disputa por el territorio. *63*
Las enfermedades. *66*
La costumbre. *67*
Irse. *68*
TRAYECTORIAS DE LA ORGANIZACIÓN. 72
De las estrategias posibles. *73*
Vivir en la lucha *79*

Capítulo VII – Afectividad/Afectación 83

EXPERIENCIAS DE SUFRIMIENTO AMBIENTAL ASOCIADAS A LA ALCOHOLERA. 88
OTRAS EXPERIENCIAS DE SUFRIMIENTO AMBIENTAL. 101

Capítulo VIII – Prácticas sociales 109

PRÁCTICAS SOCIALES EN RELACIÓN AL CONFLICTO. 112
La participación. 112
Género y participación. 127
Las prácticas de Porta. 135
Los olores y su atravesamiento en las prácticas. 143
OTRAS PRÁCTICAS QUE CONSTRUYEN EL AMBIENTE. 148
El uso del espacio público. 148
El encuentro con lxs otrxs. La juntada.. 152
La construcción social de la vida cotidiana. 156

Discusiones 159

Bibliografía 169

Anexos 180

GUÍA PARA ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD. 180
CONSENTIMIENTO INFORMADO. 181

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo final de investigación surge a partir de la inquietud de acercarnos desde una perspectiva exploratoria a la problemática vigente en Barrio Parque San Antonio en torno a la presencia de la alcoholera Porta Hnos., a partir de una mirada construccionista y comunitaria del ambiente.

Consecuentemente, el objetivo que orientó la indagación fue el de conocer las significaciones sobre el ambiente ligadas a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. que construyen lxs vecinxs, considerando necesario para esto la identificación de prácticas sociales, afectividades, afectaciones y trayectorias que atraviesan la construcción intersubjetiva de esta realidad.

Asimismo y a tal fin, se rastrearon antecedentes que pudieran dar cuenta del estado de avance en la temática y preguntas que habían motivado estudios similares en diferentes campos disciplinares. Los mismos fueron incluidos pertinentemente junto con una lectura de la realidad en torno al eje de experiencias colectivas sobre problemáticas ambientales y sentidos y sentires vinculados.

Seguidamente, se optó por una metodología de evaluación cualitativa como sustento para el desarrollo de la presente investigación donde se busca identificar, a partir de las narrativas, como lxs sujetxs conocen y nombran su ambiente. Montero y León (2007) destacan respecto de los estudios cualitativos, la posibilidad de construir datos originales, el abordaje de los fenómenos desde una perspectiva epistemológica de tradición subjetivista y la particular importancia que se otorga a la perspectiva de lxs participantes. Así, desde este tipo de metodologías, la realidad y el conocimiento son concebidos como construcción social y en cuanto tal, interesa construir sentidos antes que identificar causas de efectos.

Acorde a esto, los primeros capítulos se abocan a explicitar la fundamentación que da lugar a esta investigación abordando determinantes contextuales de la temática, discusiones y planteamientos tanto teóricos como metodológicos.

Posteriormente, en función de dichas coordenadas y de la construcción de los datos a partir de diferentes fuentes de indagación, se trabajan los capítulos de análisis respecto a las categorías consideradas, incluyéndose constructos teóricos e interpretativos a los fines de enriquecer el esqueleto referencial del marco teórico de manera contextualizada, en la elaboración analítica. Así, partimos de una deconstrucción y reconstrucción de la categoría ambiente, troncal en este estudio; para continuar desarrollando el atravesamiento sujeto-ambiente y su anudamiento a los constructos de trayectorias, afectividad/afectación y prácticas sociales.

Por último, se comunicaran las consideraciones finales que ha permitido esta investigación y donde lejos de presentar conclusiones, intentan dar cuenta de un proceso vivo, invitando a la profundización de nuestros imponderables.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

TEMA - PROBLEMA

Significaciones de vecinxs sobre el ambiente en relación a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. en Barrio Parque San Antonio, Córdoba, Argentina.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo impacta la presencia de la alcoholera Porta Hnos. en la producción de significaciones acerca del ambiente, en lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio?

FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

A escasos seis kilómetros del centro de la Ciudad de Córdoba se emplaza la industria Porta Hnos., fundada en 1882 y dedicada a la fabricación de alcoholes, vinagres, acetos balsámicos y bioetanol. La misma presenta la particularidad de ser una de las pocas empresas del rubro de los biocombustibles radicada en el corazón de un barrio residencial: Barrio Parque San Antonio.

El mismo está ubicado en la zona sur de la ciudad de Córdoba, limitando con Av. Circunvalación, hacia el norte; con la calle Jorge Ordoñez, al sur; hacia el este con la Av. Ciudad de Valparaíso y al oeste, con la calle Pizarro.

Asimismo, dicho barrio cuenta con una antigüedad que ronda los 50 años y está habitado, según el censo provincial realizado en 2008, por 560 habitantes siendo 175 hogares-viviendas distribuidos en doce manzanas, cuatro de las cuales son incompletas por colindar en su borde norte con las empresas Porta Hnos. y Mazzacani (chatarra y desarmadora).

Así, y dadas las características de la zona arriba mencionadas, consideramos importante comprender cómo impacta la radicación, desde 1995, de una industria de la envergadura y tamaño de Porta Hnos. en Parque San Antonio; siendo que dicho proceso daría lugar a un uso del suelo urbano de la zona completamente diferente al uso residencial (hasta entonces dado), a la vez que modificaría la dinámica barrial, dado el tipo y caudal de producción de la empresa y los procesos productivos que en ella se desarrollan. Por los mismos motivos, resulta relevante también entender cómo impacta en los habitantes del barrio la ampliación de la planta realizada en febrero del año 2012 con el objetivo de poner en funcionamiento una nueva instalación dedicada a la producción de bioetanol, un biocombustible obtenido a

partir de fermentación de azúcares provenientes de la molienda de maíz transgénico (Ávila Vázquez et al., 2013).

Al respecto encontramos, por un lado, un grupo de vecinxs autodenominado VUDAS (Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Seguro) que se ha convocado en asambleas desde fines de 2011 y hasta la actualidad, tomando diversas medidas sobre el asunto, manifestando una gran preocupación por los efectos de la actividad industrial sobre la salud de lxs mismxs. Es precisamente a partir de la movilización de estxs vecinxs que se hace pública la innovación productiva de la alcoholera (bioetanol). En este marco, interesa comentar que quienes escribimos este proyecto de investigación hemos participado durante el periodo 2014 de la práctica Problemáticas Ambientales Comunitarias propuesta desde la Cátedra electiva "Estrategias de Intervención Comunitaria" de esta Facultad, atendiendo a la situación particular que hemos descrito, utilizando estrategias metodológicas que buscaron propiciar el debate sobre la temática.

Por otro lado, la Red Universitaria de Ambiente y Salud ha realizado en el año 2013, un estudio enfocado a generar un diagnóstico de la situación sanitaria de la población de Parque San Antonio, a través de la identificación y reconocimiento de las afecciones a la salud prevalentes entre lxs vecinxs del barrio para luego relacionar los resultados a las posibles fuentes de contaminación ambiental del sector, haciendo hincapié en la actividad fabril de la nueva planta de bioetanol instalada por la empresa Porta Hnos. considerando que se trata de una tecnología nueva que no tiene precedentes ni estudios de consecuencias poblacionales realizados en el país.

Asimismo, también se llevaron a cabo estudios de contaminación en matrices ambientales, dosajes de pesticidas y otros contaminantes en agua y aire para corroborar la presencia de contaminantes químicos en el ambiente (Ávila Vázquez et al., 2013).

A raíz de este estudio se comprueba la prevalencia de ciertas afecciones en la población relevada con frecuencias que superan largamente las tasas de prevalencia que se presentan en poblaciones normales (conjuntivitis, cefaleas, problemas respiratorios obstructivos, manifestaciones digestivas y dermatitis) así como también la presencia de parámetros ambientales no estimados como normales (como la disminución de concentración de O2) (Ávila Vázquez et al., 2013).

Estos datos nos sugieren la presencia de una posible relación entre los factores que inciden en la salud de lxs vecinxs de Parque San Antonio y la actividad fabril de la alcoholera Porta Hnos. en términos médico-biológicos. Por otro lado, la investigación recoge información, si bien escasa, acerca de la experiencia subjetiva de lxs vecinxs frente a este contexto señalando:

> La evaluación cualitativa de las percepciones referidas por la población, demostró un cuadro general de preocupación y en algunos casos irritación y enfado, por la contaminación ambiental que genera muchas dificultades para vivir con tranquilidad en el barrio. Es generalizada la percepción de que, a partir de febrero de 2012, el ambiente del lugar se volvió intolerable; que no sólo se acentuaron los olores penetrantes e irritantes, sino que también muchos días y sobretodo de noche, salvo cuando sopla viento sur (menos de 15% de los días), la sensación de malestar convierte en un suplicio la vida de los vecinos. (Ávila Vázquez et al., 2013, p. 4)

Este pequeño extracto de la investigación nos remite al impacto subjetivo que genera entre lxs vecinxs la actividad industrial propia de la planta, caracterizada en términos de

enfado, irritación, preocupación, intolerancia, malestar y suplicio. Sin embargo, no se profundiza al respecto, dado los alcances y objetivos del relevamiento, y es en este sentido que consideramos de gran relevancia profundizar en esta experiencia subjetiva.

Al respecto, Auyero y Swistun (2007) a partir de un estudio etnográfico llevado a cabo en Villa inflamable, Dock Sud (Buenos Aires), nos indican que los sujetos que habitan y viven cotidianamente expuestos a la acción contaminante de diferentes empresas pueden experimentar, a causa de esto, un particular tipo de sufrimiento social, el sufrimiento ambiental. Asimismo, nos señalan el papel preponderante que cumplen, en la determinación del repertorio y carácter de las experiencias subjetivas de los distintos actores sociales, las percepciones tóxicas entendiendo que las mismas están ancladas cognitivamente tanto en el pasado, cuando comienza a germinar la contaminación y cuando las prácticas cotidianas de lxs vecinxs permanecen inalterables funcionando como *"anteojeras que ocultan los crecientes riesgos ambientales*" (Auyero & Swistun, 2006, p. 26) como en el futuro, comprendido como algo fuera de su control y del que surge con mayor prevalencia las actitudes de espera, con distintos grados de esperanza y temor, y de confusión, dada la complejidad de factores implicados en la situación de contaminación ambiental y los diversos actores que intervienen en la problemática (Auyero & Swistun, 2006).

Asimismo, y a partir de estos desarrollos, Sarlingo (2013) afirma, a través de una investigación llevada a cabo en Colonia Hinojo, provincia de Buenos Aires, que el sufrimiento ambiental es una vivencia inseparable de la construcción de corporalidades tóxicas. Así, el padecimiento por vivir en un ambiente contaminado es fruto de la convivencia con los residuos de los procesos productivos y con todas las significaciones y prácticas sociales que legitiman dicha convivencia. Esta realidad genera cuerpos/ subjetividades afectadas e intoxicadas que buscan respuestas a este sufrimiento.

Por su parte, Milesi (2008), a partir de un trabajo etnográfico realizado en Alta Córdoba, barrio ubicado en la zona norte de la ciudad en el cual se encontraba ubicada una planta de tratamiento de Uranio denominada Dioxitek, nos señala que para que una amenaza se configure y se perciba como riesgo es necesario que los sujetos se autoperciban como vulnerables o potencialmente vulnerables dado que, caso contrario, la amenaza y con ella el riesgo, quedan invisibilizados frente a otras necesidades o demandas más inminentes de los sujetos. Así también, destaca la génesis social de tal percepción, coincidiendo con García Acosta (2005) quien destaca la importancia de la categoría de construcción social del riesgo a la hora de explicar los desastres y su impacto subjetivo. La autora destaca y desarrolla dos vertientes del constructo señalando, por un lado, aquella ligada a la percepción social del riesgo que se encuentra culturalmente determinada dado que es una construcción social y, por otro, aquella que se vincula a la producción y reproducción de las condiciones de vulnerabilidad que definirían la magnitud de los efectos frente a un proceso de desastre (García Acosta, 2005).

Estos estudios nos indican que la percepción tóxica y la percepción del riesgo se constituyen como algunos de los determinantes a la hora de comprender cómo impacta subjetivamente en los sujetos la presencia de industrias contaminantes en su barrio.

Por otro lado, Soares de Freitas, de Souza Minayo, Lopes Pena y Miranda dos Santos (2012), en un trabajo etnográfico interdisciplinario, realizan una aproximación a los significados atribuidos a la contaminación industrial por parte de los habitantes de la Isla de Maré, Bahía (Brasil) destacando que la contaminación química se caracteriza en lxs pobladores como una enfermedad del medio ambiente que tiene forma, colores y olores particulares, a la vez que es entendida por lxs mismxs a partir de significados propios del saber popular a través de los cuales también se intenta explicar la causalidad de dicho fenómeno.

Por su parte, Ursino (2012) investigando acerca de las representaciones sociales de la contaminación ambiental y las prácticas espaciales en Dock Sud (Buenos Aires) y haciendo hincapié en la dimensión socioambiental de las ciudades, considerando a la misma como una característica del entorno que se articula sustancialmente con la vida diaria de lxs habitantes; observó que existe una débil coherencia entre lo que se presenta a la vista en el ambiente, como los sujetos lo perciben y las prácticas espaciales que tienen lugar. También señala que los cambios que sufrió Dock Sud en su fisonomía, complejizan el campo de las representaciones sociales de sus habitantes, en las cuales aparecen elementos simbólicos de apego al lugar vinculados al pasado y particularmente a la inmigración europea, las dinámicas de trabajo industrial y el uso de espacios verdes y colectivos caracterizados por la cercanía al río y a la costa del lugar (Ursino, 2012).

Estos últimos estudios dan cuenta del impacto subjetivo que experimentan actores sociales que conviven con empresas contaminantes a partir de concebir al ambiente como contexto en el que se visibiliza la contaminación a la que son expuestos en su vida cotidiana.

En relación a esto, afirmamos junto con Wiesenfeld (2001):

> El ambiente no es una realidad objetiva, independiente de nuestro modo de acceso a ella, sino una realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social que se expresa en el conjunto de significaciones que ellas elaboran a través de la comunicación y otras prácticas sociales. (p. 7).

Esto último implica que el ambiente no va a ser entendido aquí como una entidad estática y ya dada a la manera de las ontologías positivistas, sino como una construcción cambiante y dinámica producto de la interacción sujeto-objeto en un contexto temporoespacial particular

al cual remiten significaciones y prácticas sociales particulares, es decir, no estará determinado por interpretaciones o percepciones singulares de cada individuo per se, sino por aquellas que se construyen colectivamente producto de la interacción social, tal como lo entienden las perspectivas socioconstructivistas.

Desde esta concepción, la experiencia subjetiva de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio respecto de la presencia de la alcoholera Porta Hnos. podría ser comprendida teniendo en cuenta, por un lado, el conjunto de significaciones que ellxs elaboran y expresan a partir de la comunicación y, por el otro, las acciones que realizan desde esa lectura particular de su realidad próxima (prácticas sociales).

Es por esto que la presente investigación pretende conocer las significaciones sobre el ambiente ligadas a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. por parte de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio a los fines de visibilizar experiencias subjetivas que parten de dichos actores y que, junto con los indicadores médico-biológicos antes mencionados, dan cuenta del proceso salud-enfermedad. En este sentido, la presente investigación persigue ampliar la mirada hacia el atravesamiento sujeto-ambiente que hasta el momento, fue abordado desde las implicancias que tiene la existencia de la alcoholera Porta Hnos. en el barrio en relación a la salud física a partir de indicadores médico-biológicos medibles objetivamente.

Estas investigaciones sistematizaron las enfermedades orgánicas presuntamente vinculadas a la contaminación ambiental. Sin embargo, a partir del discurso compartido por varixs vecinxs, se nos hace necesario visibilizar otras dimensiones que no habían sido tenidas en cuenta y que surgían en las narraciones como imperantes en la concepción de la problemática. Hablamos, entonces, de la forma peculiar en que lxs vecinxs daban sentido a su ambiente. Siguiendo esto, creemos que una investigación como la aquí planteada posibilita a la comunidad acceder a nuevas lecturas sobre la problemática, donde se incluye la

subjetividad como parte del complejo espectro de las afectaciones que conlleva la problemática ambiental.

En segundo lugar, si bien la investigación implica la contemplación de diferentes posicionamientos respecto a la problemática, hemos explicitado en otro apartado nuestro posicionamiento político como una necesidad ética de honestidad intelectual. Es así que parte de esta apuesta es brindar a los vecinos organizados una lectura de realidad posible que sirva a los fines de su organización. Esto es, facilitar una herramienta de alcance a las diferentes posturas así como también a las posibilidades de participación presentes en los diferentes repertorios de acción elegidos desde VUDAS.

En tercer lugar, y en estrecha relación con lo anterior, consideramos que esta investigación, al desarrollarse en contexto comunitario pero como parte de un quehacer académico, posibilita visibilizar e incluir la problemática en la discusión universitaria, una demanda explicita de algunxs de lxs integrantes de VUDAS en relación a difundir la problemática en contextos legitimados socialmente, dando lugar de este modo a problemáticas sociales más relegadas en dicho contexto.

Por último, nos proponemos como horizonte, que esta investigación acerque a la comunidad una perspectiva alternativa sobre el ambiente y la relación de los sujetos con el mismo. De manera ideal, nos guía la apuesta a acercar la noción de ambiente como algo más cotidiano, más accesible y más identificable, no como un exterior sobre el cual se hacen suposiciones sino como una relación intrínseca que afecta directamente el desarrollo de la propia vida. Así, perseguimos sumar a la consolidación del ejercicio del derecho a un ambiente sano, derecho sobre el cual todxs debemos tener poder de agenciamiento.

Por otro lado, este tipo de indagaciones son escasas en la psicología local, no sólo desde la perspectiva epistemológica que adoptamos, sino también desde aquellas que abordan el

objeto de estudio ambiente desde otros paradigmas (Wiesenfeld y Zara, 2012). Por ello consideramos necesario el desarrollo de investigaciones, como la propuesta en este trabajo, para problematizar la relación sujeto-ambiente y, de esta forma, realizar un humilde aporte al crecimiento y desarrollo de la disciplina, y particularmente del campo de la Psicología Ambiental, un área de conocimiento aún emergente que disputa la construcción del mismo con otras disciplinas más consolidadas en el abordaje del ambiente como lo son la Antropología o la Sociología.

No obstante, creemos de vital importancia retomar los saberes ya construidos desde dichas disciplinas, permitiéndonos repensarlos, deconstruirlos y reconstruirlos, apostando al abordaje interdisciplinar y a lo que Fernández (2007) denomina caja de herramientas, como una estrategia metodológica y conceptual que permite relativizar los aportes unidisciplinarios sin anularlos a modo de evitar la cristalización de teorías abriendo visibilidad a nuevos saberes que permitan nuevas teorizaciones, pensando siempre en términos de problemas.

En consonancia con esto, la adopción de la perspectiva social y comunitaria que este trabajo impulsa para abordar el atravesamiento sujeto-ambiente, intenta generar la problematización de nuestro rol en tanto futurxs psicólogxs en torno a este tipo de temáticas, muchas veces invisibilizadas a nivel de la psicología en general. Esto requiere de lxs psicólogxs familiarizarnos con los sectores sociales involucrados, conocer y facilitar la jerarquización y reflexión de sus recursos y necesidades sentidas, identificar los agentes y condiciones responsables de tales necesidades y formular y ejecutar planes y estrategias de acción para satisfacerlas. De esta forma, se enriquece el análisis psicoambiental de las problemáticas ambientales y se promueve la incorporación de lxs ciudadanxs como actores protagonistas en la construcción de otras realidades posibles.

Por tanto, proponemos la emergencia de nuevas subjetividades sensibles con las problemáticas ambientales actuales que demandan otras respuestas que otorguen visibilidad a la dimensión subjetiva del ambiente a la vez que hagan hincapié en la importancia del desarrollo de procesos comunitarios en el seno de los sectores populares que son vulnerabilizados por el actual sistema de producción y consumo capitalista es pos de la reivindicación de sus derechos.

Para finalizar, podemos afirmar que reconociéndonos como sujetos insertxs en ámbitos académicos, se nos plantea la responsabilidad ética de repensar nuestro rol y nuestras prácticas como investigadorxs y psicólogxs en tanto agentes políticos comprometidos con los emergentes de nuestro tiempo histórico; destacando la importancia del ejercicio de derechos culturales y colectivos que tienen que ver con luchas sociales en torno a la reapropiación del ambiente y la redefinición de estilos de vida, que rompan con el orden económico, político y cultural dominante (Leff, 2004).

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Conocer las significaciones sobre el ambiente ligadas a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. por parte de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

| Identificar prácticas sociales de algunxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio que inciden en la producción de significaciones sobre su ambiente.

| Reconocer algunos sentimientos y emociones que la presencia de la alcoholera Porta Hnos. suscita en algunxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio.

| Indagar acerca de las trayectorias de algunos vecinxs de Barrio Parque San Antonio y su relación con la construcción del ambiente.

CAPITULO II
POSICIONAMIENTO EPISTEMOLÓGICO

PRÁCTICAS SOCIALES: CAMPO Y HABITUS

Posicionándonos desde un enfoque relacional recuperamos la propuesta de Pierre Bourdieu (2007) acerca de la doble existencia de las condiciones sociales: en las cosas y en los cuerpos. Señala el autor que es necesario sustituir la relación ingenuamente planteada entre el individuo y la sociedad, por la relación construida entre los dos modos de existencia de lo social: las estructuras sociales externas, la historia hecha cosas, y las estructuras sociales incorporadas por los agentes, la historia hecha cuerpo (Bourdieu, 2007).

Esta relación peculiar es dialéctica y en cuanto tal, es posible pensarla sólo en términos de posiciones en un determinado campo. El mismo consistiría en *"espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias"* (Bourdieu, 1988, p. 108).

Los campos se presentan, entonces, como espacios estructurados de posiciones cuyas propiedades dependen de la posición de los agentes en dichos espacios y pueden analizarse de forma independiente de las características de sus ocupantes (en parte determinados por ellas).

Entre las reglas de funcionamiento de un campo, es necesario que haya algo en juego (capitales), gente que esté dispuesta a jugar por ese algo y que, a su vez, reconozca las leyes inmanentes al juego. En este sentido, el autor nos introduce a la noción de habitus entendida como:

> Sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas, predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y de

> representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "regladas" y "regulares" sin ser en nada el producto de la obediencia a reglas y, siendo todo esto, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. (Bourdieu, 2007, pp. 88-89)

En otras palabras, podemos decir que el habitus constituiría el conocimiento práctico, las disposiciones a actuar, a pensar, a valorar y a percibir, que cada agente ha incorporado a lo largo de una trayectoria social determinada.

Este concepto, fundamental en la construcción analítica del autor, permite rescatar al agente social que produce la práctica no como individuo, sino como agente socializado; lo que constituye una suerte de bisagra entre lo individual y lo social, lo subjetivo y lo objetivo: es aquello que permite vivir como "evidente" y "natural", el sentido objetivado históricamente en las instituciones (Gutiérrez, 2012).

Por esto, ambos tipos de estructuras reseñadas, campo y habitus, constituyen los elementos explicativos de toda práctica social entendida en términos de estrategias implementadas por los agentes sociales sin ser necesariamente conscientes de ello en defensa de sus intereses. Esto supone reconocer que existen relaciones objetivas exteriores, necesarias e independientes de las voluntades individuales, pero también, que los individuos tienen un conocimiento práctico de esas relaciones (una manera de percibirlas, de evaluarlas, de sentirlas, de vivirlas) e invierten ese conocimiento práctico en sus actividades cotidianas. Por tanto, la relación entre campo y habitus opera en dos direcciones: por un lado el campo

estructura al habitus y por el otro, se da una relación de conocimiento o construcción cognitiva, es decir, contribuye a la conformación de un mundo significativo, dotado de sentido.

Se trata de reconocer la historicidad del agente ya que, como afirma Gutiérrez (2012):

> La sola descripción de las condiciones objetivas no logra explicar totalmente el condicionamiento social de las prácticas: es importante también rescatar al agente social que produce las prácticas y a su proceso de producción. Pero se trata de rescatarlo no en cuanto individuo sino como agente socializado, es decir, de aprehenderlo a través de aquellos elementos objetivos que son producto de lo social (p. 26).

Así, recuperar esta historicidad de los agentes, supone hablar de sus trayectorias (Bourdieu, 1988) rescatando y pensando no solo la dimensión temporal, sino también la espacial, entendiendo que los agentes se encuentran sometidos a constantes transformaciones y movimientos que los llevan a ocupar diferentes posiciones dentro de los campos sociales, lo que simultáneamente genera nuevos habitus y también exige engendrar nuevas estrategias de acción (o prácticas sociales) para seguir jugando el juego.

Pretender una aproximación a las prácticas sociales implica entonces, tener en cuenta al agente socializado, en tanto histórico y perteneciente a una cultura determinada, dotado a su vez, de un conocimiento práctico que le permite aprehender “la realidad”.

Finalmente, es también a partir de esta manera particular de significar su mundo que el sujeto produce actos con sentido, es decir, actos significativos para el sujeto y con

intencionalidad. Al respecto, Barrault (2006) se refiere, en este sentido, a la potencialidad del ser humano no solo como lo posible por venir -potencialidad como futuro- sino por la implicancia en el día a día de su hacer en este mundo.

SIGNIFICACIONES

Señalamos anteriormente que teniendo en cuenta las condiciones sociohistóricas bajo las cuales se despliega la vida del sujeto (la historia, cultura, instituciones particulares) es posible aproximarnos a las significaciones que construye acerca de la realidad y por lo mismo, las acciones o prácticas que despliega y que se encuentran intrínsecamente vinculadas a estos sentidos construidos. A partir de entonces, consideramos necesario detenernos y explicar a qué nos referimos cuando hablamos de significaciones.

Siguiendo a Zapolsky (1998), quien retoma los desarrollos teóricos de Castoriadis, entendemos las significaciones imaginarias sociales como creaciones de sentido del colectivo social que delimitan un mundo, las cosas que en él se encuentran, las relaciones de esas cosas entre sí y con los sujetos que se hallan en ese mundo.

Las mismas tendrían una doble vertiente: una imaginaria en tanto que no corresponden a elementos "racionales" o "reales" y no quedan agotadas por referencia a dichos elementos, sino que están dadas por creación; y una social porque sólo existen estando instituidas y siendo objeto de participación de un ente colectivo impersonal y anónimo (Castoriadis, 2005).

En relación a su origen, lo encontramos en el imaginario social que se define como aquello por lo cual los sujetos hacen y piensan de determinada forma y no de otra (Castoriadis, 2005). Asimismo, Fernández (1993) lo entiende como el mantenimiento de la unidad de una sociedad históricamente determinada en el campo de la generación de la subjetividad colectiva a través de las formas de reproducción de las producciones de sentido.

Sin embargo, lo histórico social no crea significaciones imaginarias de una vez y para siempre, el desorden social se despliega cuando aparecen nuevos organizadores de sentidos que combaten un orden de significación y expresan la configuración paulatina y despareja de

nuevas significaciones imaginarias sociales que si se instituyen pueden configurar nuevos organizadores de sentidos (Fernández, 1993).

En este punto, es necesario distinguir la noción de imaginario social de la de imaginario radical, en tanto constituyen aquello que llamamos "realidad". Según Castoriadis (2007), para comprender esta constitución, es preciso comenzar por el origen de la psique humana y su transformación hasta advenir en individuo social. Así, la psique, apoyada en lo biológico, surgiría a partir de una primera representación indiscriminada que implica una capacidad de imaginar por lo que hablaremos de imaginario radical. Nada lo causa, surge y a partir de ahí seguirá desarrollándose en función de la historia de cada unx, permitiendo siempre pensar que se puede crear algo nuevo dada esta capacidad inédita de imaginar algo que no era previsible (Castoriadis, 2007).

En tanto, el imaginario social como el modo de presentificación de esa imaginación radical en el campo social, produce significaciones que la psique no podría producir por sí sola sin estar inmersa en el mismo. Comprende una instancia de creación del modo de una sociedad dado que instituye las significaciones que producen un determinado mundo, llevando la emergencia de representaciones, afectos y acciones propias del mismo (Castoriadis, 2007).

Así, podemos afirmar que dentro del imaginario social se encuentran: el imaginario efectivo, que se refiere a lo ya imaginado/instituido, a un vínculo rígido entre significado y significante y el imaginario radical entendido como instituyente, como la posibilidad de creación, de imaginación, un vínculo flexible entre significado y significante que permite hacer surgir una imagen diferente de lo que es.

Por lo antedicho, el imaginario social no solo cumple la función de conservar lo instituido sino que al mismo tiempo mantiene una posibilidad instituyente de transformación de sentidos que opera como resistencia a lo ya dado, a lo consagrado, instituyendo con el tiempo

una nueva sociedad. O, en palabras del autor:

> El imaginario radical aparece como social-histórico y como psique/soma. Como social histórico, es río abierto del colectivo anónimo; como psique soma es flujo representativo/afectivo/intencional. Aquello que en lo social histórico es posición, creación, hacer ser, lo llamamos imaginario social en el sentido primero del término, o sociedad instituyente. Aquello que en el psique soma es posición, creación, hacer ser desde el psique soma, lo llamamos imaginación radical. (Castoriadis, 2007, p. 571)

ACERCA DEL SUJETO Y SUS NARRATIVAS

Entendemos que las significaciones y prácticas sociales son experiencias de un sujeto implicado en sus formas de pensar y actuar (Barrault, 2006). Es la interrelación entre estas dimensiones subjetivas y el sentir, la que posibilita una particular comprensión de la realidad.

En este sentido, incluimos el sentir en tanto afectividad, entendiendo a la misma no como un fenómeno contingente producto de la lengua, la cultura y el aspecto biológico sino como aspecto constitutivo de toda acción social (Sawaia, 2000). La afectividad se constituye como la totalidad de los afectos que están presentes constantemente en la existencia de los agente incluyendo los constructos sentimiento y emoción, ligándolos en una unión divisible solo a los fines analíticos. Así, el sentimiento implicaría una construcción cognitiva que el sujeto elabora en relación a un estímulo en tanto placentero o displacentero, mientras que la emoción constituiría el elemento afectivo más ligado a lo sensorial, caracterizado por su brevedad y su gran intensidad (Sawaia, 2000).

Por tanto, la realidad también alcanza visibilidad y sentido para el agente por medio de sus experiencias afectivas, construidas en las relaciones con el mundo de los objetos y a través de sus relaciones intersubjetivas. De esta forma, esta relación involucra el encuentro con otros seres y con el mundo, un encuentro que en el que el sujeto va a ser afectado y afectará produciendo así, lo que Spinoza (1980) denomina afecciones. Las mismas son el producto de una acción sobre la potencia del sujeto, la cual puede ser aumentada o disminuida de acuerdo a las características del encuentro. En este sentido, Deleuze (2004) distingue entre aquellas afectaciones que aumentan la potencia de las que la disminuyen. A las primeras las denominará pasiones alegres, mientras que a las segundas, pasiones tristes.

Visibilizando esta dimensión inherente de la realidad social, es que entendemos al sujeto en tanto actor sentipensante (Fals Borda, 2009), recuperando, de esta forma, los tres registros que entendemos tienen existencia simultánea en la construcción de la realidad social: lo pensado, lo sentido y lo vivido/actuado.

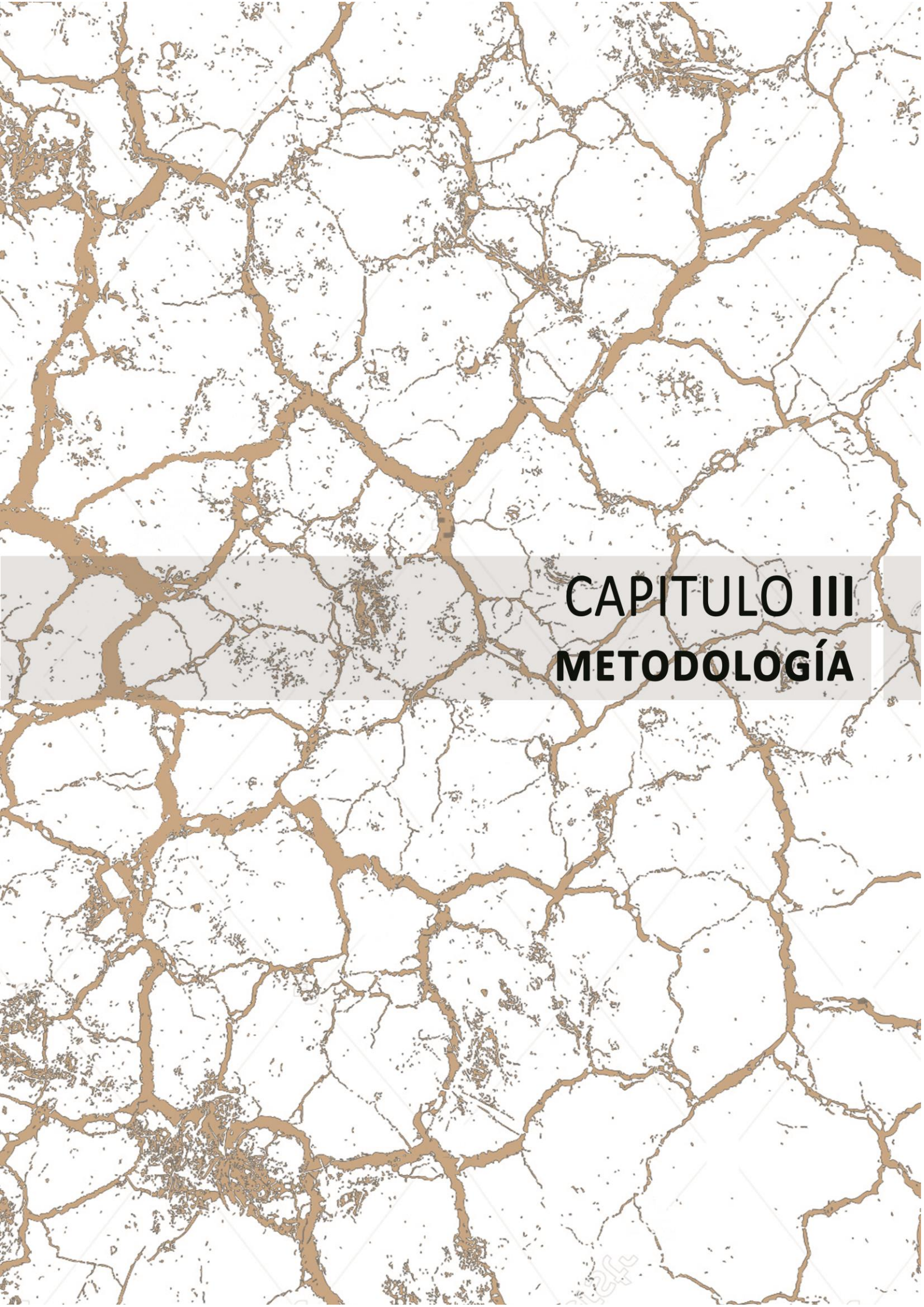
Así, hablamos de sujetos que solo existen en relaciones y cuya naturaleza es social porque es capaz de mantener múltiples relaciones en las cuales genera, con otros seres, el conocimiento (Montero, 2006).

De esta manera, identificar estas dimensiones en el sujeto, entendido a su vez como emergente de una trama relacional, implica instrumentar una metodología que permita acceder a las significaciones, trayectorias, prácticas sociales y afectividades sin descuidar el carácter social de lo subjetivo.

Según Reguillo (2000) es posible aproximarnos a este plano atendiendo a la práctica discursiva en tanto que revela la presencia de estructuras, reglas y valores de una formación discursiva e instaura un orden legítimo en el que el hablante inscribe su decir y es precisamente este "decir" lo que nos llega como interlocutores, en el encuentro con el sujeto.

Ahora bien, no se trata de una relación lineal. Entre la formación discursiva –plano histórico, institucionalizado- y la expresión discursiva –lo que llamaremos narrativas- existen mediatizaciones vinculadas; por un lado, a condiciones de posibilidad en las que se inscribe el discurso (campo de discursividad) y por otro, a las estrategias discursivas, que refieren a las dimensiones subjetivas que los actores despliegan en el orden sociodiscursivo. Son precisamente estas estrategias las que son aprehensibles mediante la narrativa. La misma "es el `relato´ mediante el cual los actores articulan instituciones, valores, creencias, objetos, en un tiempo y en un espacio, a través de códigos y de soportes materiales" (Reguillo, 2000, p. 53).

Por todo lo dicho hasta aquí, consideramos que es posible acercarnos a las significaciones que la presencia de la Alcoholera Porta Hnos. suscita en lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio recuperando, a través de sus narrativas, sus singulares construcciones de sentido en su condición de sujetos con una posición social particular.



CAPITULO III
METODOLOGÍA

PARTICIPANTES

| POBLACIÓN.

Vecinxs que viven actualmente en Barrio Parque San Antonio, Córdoba Capital.

| MUESTRA.

La selección de la muestra se realizará a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2001). En ésta, "la selección de informantes será conducida por un planteamiento conceptual, no por una preocupación por la representatividad" (Vallés, 1997, p. 95). Sin embargo, se tomará como criterio de inclusión que los sujetos sean mayores de 18 años, con conocimiento de la existencia de la Alcoholera Porta Hnos. en el barrio, asegurando la heterogeneidad respecto de las variables de sexo y edad.

En el tipo de muestreo seleccionado, también denominado "muestreo teórico", el tamaño de la muestra está determinado en función de la potencialidad de cada caso para desarrollar una mayor comprensión teórica sobre el área en estudio (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Giménez, 1997). En este sentido, optamos por utilizar el criterio de saturación teórica de Glaser y Strauss (1967), según el cual, para finalizar la instancia de recolección de datos, se realizará simultáneamente el análisis de los mismos en pos de detectar momentos en los que ninguna información adicional nos permita construir nuevos conocimiento de las categorías emergentes y a analizar.

INSTRUMENTOS

| TRIANGULACIÓN DE DATOS.

Según Araneda Valdés (2006) la triangulación implica la configuración de una tríada, es decir, la concepción y presentación de una tercera perspectiva que elimine la unilinealidad o paridad que tiene una investigación subjetivista cuando se usa uno o dos ángulos de visión del mismo fenómeno. Señala también que se trata de tres perspectivas sobre lo mismo y se usa para que la investigación posea la consistencia necesaria, permitiendo que lo interpretado corresponda a los significados que los sujetos asignan a los fenómenos.

En este sentido, optamos por la triangulación en tanto método que posibilita el uso de diferentes fuentes y que busca garantizar, mediante esta riqueza de datos, la seriedad de los resultados del estudio.

Siguiendo el planteo, una de las fuentes para la triangulación será la *sistematización de experiencia*. La misma

> Se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos. (Jara, 2011, p. 67)

En este sentido, nos interesa recuperar la experiencia llevada a cabo durante el año 2014 en Barrio Parque San Antonio, en el marco de la práctica Problemáticas Ambientales Comunitarias, desde la cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria, y donde lxs que escribimos este proyecto hemos participado activamente como ayudantes alumnxs.

Asimismo, entendemos las limitaciones que la misma presenta dado que el objeto a sistematizar es la propia práctica, y si bien la misma puede llegar a un primer nivel de teorización que alimente el diálogo crítico con la teoría, no pretende generalizarse a otras experiencias (Jara, 2011).

Por lo antedicho, también recurriremos a la *recopilación documental de datos*, una técnica de la investigación cualitativa asociada a la investigación social y orientada a la obtención de información a través de documentos de acceso público y privados.

Esta recolección de datos abarca documentos publicados por los sitios web oficiales de los diferentes niveles del estado involucrados; afiches, volantes y registros sistematizados por la organización VUDAS a los que tuvimos acceso e información disponible en el blog y la página de Facebook del movimiento y de la empresa Porta Hnos.

Finalmente, recurrimos a las *entrevistas en profundidad* como otra de las fuentes a instrumentar. Se entenderá con Rodríguez Gómez et al. (1997) que la entrevista es un modo de interacción social entre personas a partir de la cual se genera una comunicación de significados, por lo que uno de los sujetos intenta explicar su particular visión de un problema o tema, mientras que el otro trata de entender o interpretar dicha explicación.

Más específicamente, interesa conocer cómo otrxs ven el problema de forma tal que se parte de cuestiones que buscan reconstruir lo que para el entrevistado significa el problema de estudio (Rodríguez Gómez et al., 1997). Según Spradley (en Rodríguez Gómez et al., 1997) “los elementos diferenciadores de una entrevista en profundidad son la existencia de un propósito explícito, la presentación de unas explicaciones al entrevistado y la formulación de unas cuestiones” (pág. 171). En este sentido, es el/la entrevistador/a quién formula todas las preguntas y el/la entrevistadx habla de su experiencia.

En este proyecto nos proponemos partir de un guion orientador de preguntas acordes al objetivo y problema de investigación, y realizarlo como una instancia última de recolección de datos, a fin de profundizar recuperar las voces y os discursos de diferentes vecinxs del barrio y de la organización VUDAS.

PROCEDIMIENTO

| TIPO DE ESTUDIO.

El trabajo a realizar se asienta en las metodologías cualitativas ya que resultan pertinentes a los objetivos planteados y a las concepciones que orientaron esta investigación, así como también al particular modo de leer la realidad social que se explicita en dicho estudio. Al respecto, Anguera (1995) destaca como rasgos distintivos de estas metodologías el interés por los significados sociales, enfatizando la comprensión de los fenómenos y la importancia del contexto social e histórico que los moldea y caracteriza.

Asimismo, Montero y León (2007) destacan respecto de los estudios cualitativos, la posibilidad de lxs autorxs de construir datos originales, el abordaje de los fenómenos desde una perspectiva epistemológica de tradición subjetivista y la particular importancia que se otorga a la perspectiva de lxs participantes.

Así, desde este tipo de metodologías, la "realidad" y el conocimiento son concebidos como construcción social y en cuanto tal, interesa construir sentidos antes que identificar causas de efectos. Así como también, implica que el análisis de los datos se inicie desde el momento mismo en que comienza el trabajo de campo. Esta tarea se realiza de manera simultánea con la recolección de la información, de modo que se produce un movimiento permanente de ida y vuelta entre los datos y el análisis que permite ir trazando el rumbo a seguir (Taylor y Bogdan, 2000).

Por otro lado, respecto al alcance del estudio, se pretende que el mismo sea de tipo exploratorio (Hernández Sampieri et al., 2001) ya que no se persigue alcanzar un alto valor predictivo respecto del objeto de estudio y dado que a partir de la revisión de la literatura científica sobre la temática, si bien se verifican investigaciones que abordan diferentes

problemáticas vinculadas al ambiente -en el sentido que se concibe en el presente proyecto-, no se encuentran antecedentes que aborden las significaciones y prácticas sociales de lxs sujetxs que habitan determinado territorio. Estimamos que esta escasez se vincula al carácter emergente del campo de la psicología ambiental en su abordaje comunitario.

| ANÁLISIS DE DATOS.

Para el análisis de los datos utilizaremos la Teoría Fundamentada (TF) presentada inicialmente por Glaser y Strauss (1967). Se trata de una metodología que permite desarrollar teoría a partir de datos sistemáticamente capturados y analizados, y se basa en dos grandes estrategias: el método de la comparación constante y el muestreo teórico (Soneira, 2006).

En relación al primero, señalamos con Soneira (2006) que a través del mismo "el investigador recoge, codifica y analiza datos de forma simultánea para generar teoría. Es decir, estas tareas no se realizan en forma sucesiva sino simultánea, y no están dirigidas a verificar teorías sino solo a demostrar que son plausibles" (p. 155). En cuanto al muestreo, es de tipo teórico, no está predeterminado y se va haciendo en dependencia de las necesidades evidenciadas por la teoría emergente y de las claridades que se van obteniendo conforme avanza el proceso investigativo.

Una consecuencia importante de lo expuesto, es que las preguntas de investigación pueden ir cambiando en la medida que el estudio avanza y cómo ellas van siendo influidas por los procesos de recolección y análisis de datos en progreso.

Por tanto, el proceso de análisis no es lineal y a través de la codificación se buscará comparar la información obtenida, dando una denominación común a aquellos datos que compartan una misma idea, y en permanente revisión, junto al muestreo teórico y la comparación constante se buscará lograr alcanzar la saturación de datos (Soneira, 2006).

La teoría, entonces, emerge como aquella que permite explicar las relaciones que existen entre las categorías de la realidad observada.

CAPITULO **IV**

LECTURA DE REALIDAD

En la actualidad, gran parte de los países latinoamericanos (incluyendo Argentina) son testigos de la creciente movilización popular en torno a problemáticas socio-ambientales producto de las más diversas causas: minería a cielo abierto, desprotección de bosques nativos, instalaciones de rellenos sanitarios cercanos a asentamientos urbanos, contaminación con agroquímicos, escasez de agua, industrias contaminantes colindantes a asentamientos urbanos, entre otras.

Dichas causas, como plantea Svampa (2008), se relacionan directamente a la matriz productiva propia de la región, el sistema extractivo-exportador, que apunta a consolidar y ampliar aún más las brechas sociales entre los países del norte y del sur, basado en la extracción de recursos naturales no renovables, la extensión del monocultivo, la contaminación y la pérdida de biodiversidad.

A su vez, esto tiene su raíz en la posición de meros proveedores de recursos naturales desde la que participan gran parte de los países de América Latina para el sostenimiento y reproducción del sistema capitalista neocolonial actual caracterizado, según Harvey (2004) como de "acumulación por desposesión", proceso cuyo eje central encontramos en la disputa por el territorio y el ambiente producto de nuevos mecanismos de desposesión. En otras palabras, Svampa (2008) lo caracteriza como un escenario de reprimarización de la economía que potencia la presencia desmesurada de grandes empresas transnacionales que extraen recursos naturales de los países periféricos de manera irracional y descontrolada.

Este escenario se constituye en la expresión actual del proceso histórico que en América Latina se ha profundizado en las últimas décadas producto de políticas neoliberales tendientes a garantizar la institucionalización de las grandes corporaciones a partir de las privatizaciones, el ajuste fiscal, la desregulación de la economía, la descentralización del Estado Nacional en tanto garante de los derechos sociales y promotor de políticas públicas

afines, configurándose de este modo, como un Estado meta regulador, entendido por Santos (2007) como aquella "entidad responsable de crear el espacio para la legitimidad de los reguladores no estatales".

La generación de estas condiciones sociales, económicas y políticas se desplegaron con fuerte impronta en la década de los noventa, y sirvieron en tanto estructura para la emergencia de nuevas prácticas que involucran a los estados nacionales, los organismos internacionales y las grandes corporaciones. Dichas prácticas vuelven a ubicar a Latinoamérica en tanto proveedor de materias primas, en esta "reedición" de la vieja división internacional del trabajo, donde un nuevo actor (las empresas transnacionales) concentra los capitales disponibles, establece las reglas del juego y relega a los estados al rol de garante de las mismas.

Ésta posición actual de América Latina en el contexto mundial significó la introducción generalizada del modelo agroexportador tendiente a la explotación intensiva de los recursos no renovables. Así, actividades como la megaminería a cielo abierto, la explotación de gas y petróleo no convencional, con la tan cuestionada metodología de la fractura hidráulica o fracking, la construcción de grandes represas hidroeléctricas, y la generalización del modelo de agronegocios (cultivos transgénicos y biocombustibles) se presentan como grandes bastiones del desarrollo económico de los países de la región en detrimento de la producción de bienes industrializados y de valor agregado. Asimismo las empresas en complicidad con los estados nacionales generan condiciones para la apropiación y explotación de los territorios y de los procesos productivos, provocando el desmantelamiento de las economías locales y diversos modelos de producción alternativos.

En este sentido coincidimos con Gabriela Merlinsky (2013) en que el proceso desregulador se intensificó a mediados de los 90 y sin embargo fue en la última década que en sectores

como la minería y la agricultura, el avance de la frontera extractiva se aceleró vertiginosamente. En el caso de la producción de soja, el ritmo de expansión ha sido del diez por ciento anual desde 1996, lo que implica que la superficie dedicada a este cultivo sobrepasó los dieciocho millones de hectáreas en el año 2009, es decir, más de la mitad de la tierra dedicada a la agricultura en el país. Junto a este fenómeno, dice Merlinsky (2013), está el de la deforestación que en la región centro y norte del país implicó la disminución de unas 250 mil has de bosques por año. Así, la tasa de deforestación en el territorio comprendido por las provincias de Chaco, Córdoba, Formosa, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero superó el 1% anual desde 1998 y hasta el 2011 al menos pese a la sanción en 2007 de la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos, N° 26331 (Merlinsky, 2013).

A su vez, Skilli y Grinberg (2013) señalan que la adopción masiva del sistema de siembra directa utilizada para la soja transgénica viene aparejado con la mayor utilización de agroquímicos, que se aplican con el objetivo de controlar diversos tipos de plagas. En el año 2010 se utilizaron en la Argentina más de 313 millones de litros de agroquímicos para fumigar los cultivos. De éstos, 200 millones de litros (64%) correspondieron al glifosato, el herbicida más utilizado en la soja transgénica (Skilli y Grinberg, 2013).

Con respecto a la minería a cielo abierto, el aumento de este tipo de emprendimientos se hace evidente al analizar las cifras de inversión del sector. De acuerdo a datos oficiales, entre 2003 y 2007, el total de inversiones acumuladas en el país fue multiplicado por más de ocho, y en cuanto al valor de la producción total, trece veces más que en 1995 (Machado Aráoz, 2009). Es importante destacar que la producción se destina a la exportación, y considerando las importantes exenciones impositivas y ventajas concedidas a las empresas por los gobiernos locales, las ganancias son extraordinarias. El correlato de estas actividades se

evidencia en las tensiones con la comunidad que refieren al uso cuantioso de agua y energía que requieren. En el caso de la Minera Alumbrera, por ejemplo, el gobierno de Catamarca concedió un permiso de extracción de 1.200 litros de agua por segundo (alrededor de cien millones de litros por día) de una reserva natural de agua fósil, ubicada en Campo del Arenal (Machado Aráoz, 2009).

Todos estos procesos dan cuenta de la importancia desmedida que cobran las empresas transnacionales en tanto actores que, con la complicidad del Estado y muchas veces en contra de los intereses de la sociedad en su conjunto, generan las condiciones sociales y económicas actuales en función de sus intereses privados y actúan sobre poblaciones vulnerabilizadas, generando condiciones aún más precarias de vida, avasallando cada vez más derechos fundamentales. Estos fenómenos constituyen lo que Harvey (2004) denomina mecanismos de "desposesión".

Algunos otros ejemplos de ello lo constituyen la expansión de los derechos de propiedad intelectual como la polémica ley de semillas y creaciones fitogenéticas; la explotación de los bienes comunes medioambientales (tierra, aire y agua); la mercantilización de derechos sociales como el agua, la educación y la salud; la creación de deuda externa a través de préstamos de organismos internacionales o la emisión de bonos por partes de los estados, entre otros.

Frente a este escenario, diferentes organizaciones sociales y políticas, colectivos de vecinxs autoconvocadxs y comunidades comienzan a movilizarse en pos del ejercicio de un derecho siempre vulnerado: el derecho a un ambiente sano. De esta forma, estas agrupaciones se configuran desde la resistencia a la expansión del modelo agroexportador y extractivista en nuestro país, el avance de los desmontes en la provincia de Córdoba, la crisis hídrica y el desarrollismo inmobiliario, entre otras problemáticas. Una muestra de esto en nuestro

contexto local fueron a fines del año 2013 las Movilizaciones por la Emergencia Ambiental[1], convocadas por la "Coordinadora Provincial para la Soberanía Popular por el Agua y la Tierra", en las cuáles se plantearon como principales consignas "que no se instale la multinacional Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas; denunciar la responsabilidad del Gobierno provincial por las 100 mil hectáreas arrasadas por los últimos incendios; solicitar la derogación de la Ley Provincial de Bosques 9814 y la aprobación del proyecto presentado por la Comisión de Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo (COTBN); ante la crisis hídrica, poner coto a los "especuladores inmobiliarios y sojeros del suelo"; decirle "no a Cormecor" y la "instalación de sus plantas en Bouwer, Juárez Celman y Río Ceballos".

En este contexto, el Gobierno Provincial lanzó un proyecto de Ley de Convivencia Ambiental para la cual convocó a diferentes sectores para su análisis y construcción, de forma que esta medida permita disminuir el nivel de conflictividad social en relación a las problemáticas ambientales. El mismo fue lanzado en febrero de 2014 por el entonces gobernador José Manuel de la Sota bajo el rótulo de actualización y adecuación de la Ley de Ambiente Provincial (Ley 7343). Al respecto, Fabián López, quien en ese momento se desempeñaba como ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos afirmaba: "El marco de convivencia es el eje principal que preocupaba al gobernador, alrededor del cual se desarrolló todo el proyecto de Ley. Buscamos que la opinión de la ciudadanía sea un elemento determinante para aprobar o no la radicación de una industria o de determinada actividad"[2].

Sin embargo, el texto enviado por el Gobierno, fue objetado en varios puntos por especialistas y opositores. Asambleas y grupos de vecinxs autoconvocadxs de toda la

[1]Marcha realizada en la capital cordobesa que contó con la presencia de cerca de 10 mil personas que se movilizaron por las calles céntricas hasta la Casa de Gobierno para visibilizar las problemáticas socioambientales que aquejan a toda la población cordobesa.

[2] En nota publicada en la página oficial del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

provincia de Córdoba y la Coordinadora provincial para la soberanía popular de la tierra y el agua, señalaban que el debate sobre una nueva ley de Ambiente es una maniobra para favorecer la instalación de Monsanto y continuar con el monocultivo de soja, los desmontes y el desmanejo de las cuencas, sin responder a las verdaderas necesidades ambientales de la provincia.

Finalmente, el 11 de Abril de 2014 expusieron sus argumentos sobre la nueva Ley de Ambiente más de diez organizaciones, asambleas y vecinxs de la provincia de Córdoba expresando el rechazo total hacia las leyes vigentes así como también la actual en tratamiento. Darío Ávila, asesor legal de Médicos de Pueblos Fumigados y abogado de varios movimientos de justicia ambiental, señalaba: "Rechazamos en forma absoluta, total e integral este proyecto. Desde el origen es una Ley viciada e inconstitucional. No es necesario dictar una ley de adhesión a la ley de presupuestos mínimos (Ley General del Ambiente 25.675, sancionada en 2002), porque actúa en las provincias de manera directa. En una serie de artículos esta ley contraría la ley de presupuestos mínimos"[3]. En su discurso se refiere principalmente a los artículos sobre participación ciudadana y ordenamiento territorial.

A pesar de estas críticas, dos meses después finalmente es aprobado el proyecto de ley, lo cual trajo aparejados grandes descontentos, movilizaciones en su contra e intensificación del conflicto ya que si bien se constituye un pequeño avance con respecto a la ley anterior; las demandas de distintas organizaciones sociales y comunidades fueron desoídas e invisibilizadas. En fin, su participación en la construcción de esta ley no fue más que un "maquillaje" que sumió en la espera, y por tanto, desmovilizó a las comunidades que más se visibilizaban en el espacio público y en la agenda de la opinión pública.

[3] En nota publicada en ECOS Córdoba.

Para ese entonces, podemos destacar dos grandes luchas que mayor resonancia tenían entre lxs cordobeses, sea por su larga trayectoria o por lo contemporáneo del conflicto: Las Madres de Barrio Ituzaingó y las organizaciones en contra la instalación de Monsanto en Malvinas Argentinas, respectivamente. Asimismo, en ese contexto, existían también demandas puntuales de diferentes organizaciones y comunidades de la ciudad de Córdoba que a pesar de no contar con el impacto mediático que tenían las luchas antes mencionadas, trabajaban desde hacía mucho tiempo en red e interdependencia, debido a la cercanía geográfica que detentaban.

En este sentido, podemos hablar de los movimientos de Zona Sur, una zona de la ciudad siempre desplazada y desoída por parte de diferentes gobiernos municipales pero que contaba con actores sociales movilizados que generaban prácticas de resistencia en pos del ejercicio de derechos. Así, podemos mencionar algunas problemáticas existentes e insistentes en la zona que se constituyeron en el motivo de reunión y organización vecinal y comunitaria: la contaminación en torno al Canal Maestro Sur, el rechazo del basural en Bouwer, las protestas por las aguas servidas con el Inodoro Gigante como bandera, la lucha por la erradicación de la alcoholera Porta Hnos., entre otras.

Esta última que se constituye como una de las más recientes ya que comenzó en 2012, mientras que las otras luchas datan de mucho antes, tiene su emplazamiento principal en Barrio Parque San Antonio. El mismo está ubicado en la zona sur de la ciudad de Córdoba, limitando con Av. Circunvalación, hacia el norte; con la calle Jorge Ordoñez, al sur; hacia el este con la Av. Ciudad de Valparaíso y al oeste, con la calle Pizarro.

Asimismo, dicho barrio cuenta con una antigüedad que ronda los 50 años y está habitado, según el censo provincial realizado en 2008, por 560 habitantes siendo 175 hogares-viviendas

distribuidos en doce manzanas, cuatro de las cuales son incompletas por colindar en su borde norte con las empresas Mazzacani (chatarra y desarmadora) y Porta Hnos.

Particularmente la presencia de esta última es la que suscita la lucha de lxs vecinxs en pos de su erradicación. Esta industria, fundada en 1882 y dedicada a la fabricación de alcoholes, vinagres, acetos balsámicos y bioetanol, se instala definitivamente en Barrio Parque San Antonio en 1995. De esta forma, se constituye en una de las pocas empresas del rubro de los biocombustibles radicada en el corazón de un barrio residencial.

Al respecto, lxs vecinxs expresan que en sus comienzos no generaba grandes problemas en el barrio salvo la presencia intermitente de "olores raros y desagradables", sino que por el contrario, imprimía mayor movimiento a la zona y generaba puestos de trabajo para lxs habitantes del sector. Sin embargo, en el año 2012, la empresa amplía sus instalaciones para poner en marcha una innovación productiva: la fabricación de biocombustibles a partir de maíz transgénico.

Este hecho trae aparejado la ocurrencia de acontecimientos nuevos que generan preocupación entre algunxs vecinxs del barrio: ruidos constantes y más fuertes, la expulsión de gases más densos y fácilmente visibles con olores aún más intensos y desagradables que los que ya se sentían, la presencia de cascarillas de maíz en las inmediaciones del predio y la explosión de válvulas por las noches.

Frente a este nuevo escenario, los algunxs vecinxs comienzan a reunirse y a generar canales de comunicación con lxs dueñxs de la empresa para conocer qué es lo que estaba sucediendo. De esta forma toman conocimiento acerca de la innovación productiva de la alcoholera y lxs empresarixs comentan que estos eventos desafortunados son fruto de estos cambios pero que la empresa se está poniendo "a punto", por lo que necesitan algo de tiempo.

No obstante, la situación seguía incomodando a lxs vecinxs, por lo que deciden comenzar a reunirse para empezar a recabar datos respecto de la actividad de la fábrica y es en este contexto que comienzan a surgir coincidencias entre las experiencias de algunxs de ellxs en torno a afecciones corporales y enfermedades. A partir de allí, comienzan a pensar en la posibilidad de que la actividad industrial de la alcoholera podría tener efectos adversos sobre su salud.

Así, surge el grupo de vecinxs autoconvocadxs VUDAS (Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Seguro) como un espacio de lucha en pos de la erradicación de la alcoholera desde el cual algunxs vecinxs de Parque San Antonio, Inaudi y barrios aledaños comienzan a desarrollar acciones que incluyen desde la búsqueda y recopilación de información al respecto de la alcoholera y su producción, pasando por marchas y movilizaciones en el espacio público y hasta denuncias penales a la empresa y al municipio. A la par, comienzan a tejer redes de contacto con otros movimientos de justicia ambiental provinciales e incluso nacionales y con diferentes instituciones y grupos de profesionales que lxs apoyan y brindan las herramientas necesarias y a su alcance, comprometiéndose con esta lucha.

Es en este marco que tomamos contacto con la problemática desde nuestra participación en la Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria bajo el rol de Ayudantes Alumnxs y desarrollamos, junto con lxs estudiantes del año 2014, acciones de alcance comunitario en articulación con VUDAS, cuya sistematización se constituye como una de las fuentes de la presente investigación.

Retomando el surgimiento de la agrupación de vecinxs, esta agrupación podría considerarse como parte de lo que Rashke (1994) denomina nuevo movimiento social, entendiéndolo como:

> Un actor colectivo movilizado que, con cierta continuidad y sobre las bases de una alta integración simbólica y una escasa especificación de su papel, persigue una meta consistente en llevar a cabo, evitar o anular cambios sociales fundamentales, utilizando para ello formas organizativas y de acción variables. (p. 124)

Bajo este paradigma, entendemos a VUDAS como parte de un nuevo movimiento social que pone en disputa las formas de significación y apropiación del territorio, la naturaleza, el ambiente y los recursos naturales o bienes comunes así como también las formas de comprender el desarrollo sustentable y la democracia (Aghemo, Imhoff, & Paz García, 2012; Svampa, 2012). Esta organización, al igual que muchas otras, encuentran sus raíces en las luchas ancestrales por la tierra, de la mano de los movimientos indígenas y campesinos y se fortalecen por el surgimiento de los nuevos movimientos sociales que plantean nuevas formas de movilización y participación ciudadana (Svampa, 2008).

Asimismo, podríamos pensar que este tipo de movimientos se encargan de la producción y circulación de significaciones en torno a la relación sujeto-ambiente de forma que, posicionándose como ámbitos socializadores de creencias e ideas movilizantes, pueden interpelar tanto a los participantes de los espacios, invitándolos a la movilización, como a antagonistas y observadores, buscando la desmovilización de los primeros y el apoyo de los segundos.

Estas características nos permiten pensar a VUDAS, siguiendo la categorización desarrollada por Martinez Allier (2004) dentro de lo que él denomina movimientos de justicia ambiental. Estos movimientos son aquellos que colocan el acento en los conflictos

ambientales que, en diversos niveles (local, nacional, global), son causados por la reproducción globalizada del capital, la nueva división internacional y territorial del trabajo y la desigualdad social. Estos hechos repercuten en la distribución de los conflictos ambientales, perjudicando sobre todo a las poblaciones pobres y que presentan mayor vulnerabilidad.

A raíz de esto, afirma Svampa (2008), se articulan resistencias populares contra el avance de actividades que ponen en riesgo la sustentabilidad, el equilibrio de la naturaleza y la vida de los sujetos mediante nuevas formas de movilización y participación ciudadana; "todo lo cual va diseñando una nueva cartografía de las resistencias, al tiempo que coloca en el centro de la agenda política la disputa por lo que se entiende como desarrollo sustentable" (p. 5).

En relación a esta corriente, destacamos la emergencia de movimientos latinoamericanos nucleados dentro de este paradigma por la visibilidad que han logrado en la arena política, el énfasis que brindan a la transformación social y productiva como algo necesario para un abordaje integral de las problemáticas ambientales y el lugar en el que posicionan a los sujetos como actores activos en la construcción de su realidad.

Estas características refuerzan el carácter radical y contrahegemónico de los movimientos sociales de justicia ambiental que establecen como prioritaria la reivindicación de una ciudadanía activa y crítica que pueda comprender las complejas relaciones que se establecen entre naturaleza y sociedad, problematizando la actual crisis ambiental enfatizando en la desigualdad de los costos ambientales, la falta de participación por parte de las comunidades y, por ende, de democracia frente a las decisiones (Martínez Alier, 2004; Svampa, 2008 y Svampa, 2012).

CAPITULO V
AMBIENTE

A la hora de dedicarnos al abordaje de situaciones de conflicto social en las cuales la acción colectiva se configura en torno a la posible contaminación de un ambiente y, por consiguiente, de lxs habitantes que allí residen; muchos campos disciplinares entran en disputa por la explicación y la búsqueda de sentidos que permitan interpretar y dar un marco de inteligibilidad a la situación.

En este sentido, la medicina, la sociología, el trabajo social, las ciencias de la información, la antropología y la psicología, entre muchas otras, aportan lecturas posibles del conflicto analizando la relación entre sujeto y ambiente. Así, por ejemplo, la medicina va a enfocarse en la presencia-ausencia de agentes contaminante en el ambiente y su incidencia en el proceso salud-enfermedad de los sujetos afectados. Por su parte, la antropología se dedicará a generar interpretaciones desde el marco de reflexibilidad propio de los agentes en relación al vivir en un ambiente contaminado y la sociología intentará visibilizar procesos políticos inherentes a las disputas ambientales y la subyacente lucha de intereses por parte de los actores sociales.

En tanto, desde la psicología ambiental comunitaria intentaremos abordar estos procesos sociales como procesos de disputa por la construcción de lo que entendemos como ambiente, es decir, de la realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social. En este sentido, el ambiente es considerado en tanto constructor social y no como mero contexto, ámbito o espacio físico/geográfico en el cual se desenvuelve la acción social.

Esta manera de concebir el ambiente tiene por propósito abandonar el viejo paradigma objetivista dominante que entiende al ambiente como el contexto físico circundante donde el hombre actúa. Esta conceptualización reduccionista, acotada a dimensiones puramente fisicalistas comprende al ambiente como un objeto externo, independiente de los sujetos, no humano y de apariencia inmutable y, por tanto, el acceso al conocimiento del mismo esta

mediado por métodos como la observación del objeto, la dominación y la búsqueda de leyes que permitan generar afirmaciones sobre su comportamiento (Berroeta, 2007; Vidal y Pol, 2005 y Wiesenfeld, 2001). Adoptando este paradigma, la psicología, en tanto campo disciplinar, adopta al ambiente como el ámbito circundante -o el entorno- del sujeto, reduciéndolo a un elemento objetivo más que influye de manera indirecta en la constitución intersubjetiva, o bien, entendiéndolo como el soporte material en donde tiene lugar la interacción social.

Esta concepción, extrapolada al sentido común genera significaciones colectivas que asocian el concepto ambiente a la realidad física circundante y muchas veces, emparejándola a la idea de naturaleza, para distinguirla del entorno físico-material artificial o construido por el hombre. Así, surgen discursos donde el ambiente es escenificado en los bosques, las reservas naturales, los árboles y los animales, entre otras.

Este fenómeno es abordado desde el paradigma del construccionismo social que entiende que todo conocimiento acerca de la realidad social se deriva y es mantenido por las interacciones sociales. Es decir, la realidad se elabora a partir de construcciones que emergen de diversas prácticas sociales o encuentros intersubjetivos entre sujetos situados en contextos culturales e históricos específicos (Gergen, 1994).

Por tanto, partiendo de este paradigma, entendemos que en pos de superar la dicotomía sujeto-entorno propia del positivismo, el construccionismo social nos permite aproximarnos al ambiente en tanto realidad intersubjetiva sin cualidades inherentes y esenciales, sin existencia externa e independiente de nuestro modo de acceso a ella, sino como un proceso colectivo, social, múltiple y sui generis construido en y a partir de las experiencias de los actores sociales (Gergen, 1994 y Wiesenfeld, 2001).

Esta propuesta nos invita, entonces, a expandir lo que entendemos por ambiente para empezar a pensar que las más diversas prácticas sociales propias de una comunidad o de actores sociales como el uso del espacio público, la comunicación, la participación, la circulación, entre tantas otras; así como también la ocurrencia de acontecimientos con impacto a nivel social y la coyuntura más amplia, impactan en la elaboración de significaciones acerca de ese ambiente (Wiesenfeld, 2001), o en otras palabras, lo construyen.

En consonancia con estas ideas, algunos autores (Agnew, 1987; Augé, 1998 y Castells, 1997) parten de esta perspectiva socio-construccionista del ambiente haciendo foco en la vinculación afectiva y los procesos identitarios que se generan a partir del atravesamiento sujeto-ambiente. Así, apuntan al concepto de lugar como una construcción concreta y simbólica del ambiente que funciona como principio de sentido para quienes lo habitan y como principio de inteligibilidad para quienes lo observan (Berroeta, 2007). En este sentido, apuntan al lugar como la construcción social del espacio físico/geográfico, construcción en términos de acumulación de significaciones provenientes de la experiencia de los sujetos y de las prácticas sociales que los mismos desarrollan en un contexto determinado.

Por su parte, Agnew (1987) aborda la categoría de lugar a partir de tres dimensiones: localidad, ubicación y sentido de lugar. La primera hace referencia al escenario físico formal e informal que posibilita la emergencia de las interacciones sociales y a todas las prácticas sociales que forman parte de la vida cotidiana de los actores. En tanto, la segunda incluye la localidad pero ya entendiendo que no está aislada o exenta del atravesamiento que los campos sociales y económicos más macro imprimen en la misma. Por último, el sentido de lugar rescata las experiencias y afectividades propias de los agentes individuales y colectivos en su relación con la localidad, visibilizando diferentes fenómenos sociales que impactan a

nivel de la subjetividad y viceversa; como ser la identidad al lugar, la identidad social urbana, el apego al lugar, entre otras (Valera y Pol, 1994).

Sumado a esto, Augé (1998) en su análisis acerca de los lugares en la época de la sobremodernidad, sugiere diferenciar al lugar de los no lugares, entendiendo a estos últimos como nuevas configuraciones espaciales que no permiten el desarrollo de procesos identitarios ni de interacciones sociales con sentido; sino que persiguen un efecto homogeneizador entre aquellos que lo habitan, habitabilidad que siempre es temporal, pasajera y transitoria.

Por otro lado, hay autores (Raffestin, 1993 y Santos, 1996 en Fernandes, 2005) que rescatan el atravesamiento sujeto-ambiente pero haciendo foco de atención en las relaciones de poder, dominación y resistencia que se entretejen a su alrededor. En este sentido, el ambiente se convierte en un escenario de disputa, resaltando la dimensión política del mismo.

Así, acuden a la categoría de territorio/territorialidades como manifestaciones espaciales del poder expresadas tanto en las prácticas sociales implementadas por los agentes como en las significaciones que circulan en torno a las mismas. De esta manera, el territorio se transforma en el escenario en el que se expresa la lucha social, en el que se pelea por el control de un ámbito geográfico que ya no se define desde el poder hegemónico sino que es fruto de las negociaciones y luchas entre los diferentes actores interesados e involucrados en la definición de sus límites y de las condiciones posibilitantes para la circulación a través de él (Torres, 2011).

En consecuencia y en relación a lo dicho anteriormente, estas construcciones teóricas en torno al atravesamiento sujeto-ambiente que hacen hincapié en lo identitario (lugar) y lo político (territorio) constituyen vistas desde un punto acerca de una misma construcción, el

ambiente. Es en este sentido que entendemos que la misma se erige en tanto construcción en constante devenir, permeable y anudada a múltiples significaciones que le dan forma provisoria.

EL CONCEPTO DE AMBIENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LXS ENTREVISTADXS

A la hora de conocer las significaciones en torno al ambiente por parte de algunxs vecinxs de Parque San Antonio, entendemos que los relatos de lxs entrevistadxs están cargados de alusiones y descripciones en torno a las mismas; pero consideramos necesario también poner en tensión la concepción aquí sostenida acerca del ambiente en tanto realidad intersubjetiva con los saberes y conocimientos construidos propios de lxs entrevistadxs.

A partir de esta indagación es que consideramos que preguntarles acerca de qué entendían ellxs por ambiente, nos permitiría contar con un marco de inteligibilidad que parta desde su propia reflexividad. Asimismo, nos permitiría generar anudamientos con otras categorías que resultan transversales a toda la investigación.

En este sentido, la concepción más arraigada apunta a esta separación entre sujeto-objeto que las corrientes positivistas instalaron en los ámbitos académicos. De esta forma, el ambiente se constituye en la realidad externa, en el soporte material de nuestra existencia:

- *"(Ambiente es) El medio en donde uno se desenvuelve. Lo que uno vive, lo que respira". (Entrevistadx 6)*

Asimismo, vemos que mayormente las formas de entender al ambiente implican también una analogía con la naturaleza entendida como soporte material natural, sin intervención humana. Lo que genera que espacios como la ciudad o el propio barrio no sean entendidos como ambiente ya que se constituyen en la negación del mismo.

En relación a estas lecturas, algunos autores como Gutiérrez Pérez y Pozo Llorente (2006), Leff (2004) y Trelléz Solís (2006) relacionan la prevalencia de las mismas a un proceso de

socialización y sensibilización a cargo de distintas instituciones sociales en relación a un modelo de pensamiento simplificador, basado en la educación ecológica o conservacionista, que ha llevado a un esquematismo en la definición de la dimensión ambiental y que se corresponde con una visión mecanicista y positivista del mundo. Así, el concepto de ambiente queda relegado a las concepciones antropocéntricas que realzan la importancia del hombre e igualan ambiente a realidad física circundante. De este modo, podemos afirmar que desconocen la génesis social que subyace a la construcción de lo que entendemos por ambiente, vaciando esta categoría de toda dimensión social, cultural, política e histórica obstaculizando el pensamiento crítico de los sujetos.

Asimismo, este paradigma reduce la construcción de conocimiento a la incorporación de temas y principios ecológicos de conservación de la naturaleza y a un tratamiento general de los valores ecologistas visibilizando solo algunos problemas en torno a la problemática ambiental actual como la contaminación de los recursos naturales, la escasez de agua, la extinción de ciertas especies animales, la deforestación, el manejo de la basura, la degradación de la capa de ozono, entre otras (Leff, 2004). De esta forma, podemos afirmar que el saber ambiental se descontextualiza y se vuelve, no una realidad ajena, pero sí distante.

También desde este paradigma, los actores sociales son entendidos como meros receptores de decisiones en la gestión de sus recursos ambientales y de programas diseñados por expertos, para promover la sensibilización, el aumento de la información o el cambio de comportamientos en consonancia con la cultura de la racionalidad económica que este modelo promueve, promulgando valores, ideas y creencias afines a la preservación de la naturaleza silvestre y la biodiversidad haciendo hincapié en la necesidad de disminuir lo máximo posible la intervención del hombre sobre la misma.

Los procesos de socialización y sensibilización en relación a estas ideas efectivamente hacen mella en los sujetos, lo que nos permite entender diversas significaciones que surgieron a lo largo de las entrevistas resaltando la relación entre ambiente e ideas como pureza, conservación, limpieza o cuidado:

- "Ambiente… Un parque con árboles y nada más. Sin juegos, sin nada, árboles solos nada más. Si hay un estanque, mejor". (Entrevistadx 3)

- "(Ambiente es) Cuando uno respira aire puro". (Entrevistadx 7)

- "Y ambiente… No sé [...] Limpieza y naturaleza puede ser". (Entrevistadx 11)

- "(Ambiente es) Y la naturaleza […] No sé… Eso se me viene a la cabeza". (Entrevistadx 13)

- "(Ambiente es) Lo verde, los pájaros, el aire libre. La naturaleza. Todo lo que sea naturaleza, el agua, el ruidito ese de la agüita […] Aparte si a la tierra la pudrís, la enfermas; ¡Hay una sola, no hay otra! Entonces la cuidás o la cuidás. Y para mí hay gente que no entiende eso o no lo ve así, o no lo entiende, o nunca se puso a pensar […] Es de todos y es un problema". (Entrevistadx 16)

Otras concepciones que van de la mano con el paradigma positivista, pero que se alejan de la idea de ambiente como naturaleza y comienzan a hacer hincapié en los espacios creados o modificados artificialmente por el hombre, también aparecen en las entrevistas resaltando la ligazón entre ambiente y contaminación o proceso salud-enfermedad:

- "Ambiente… Libre de cosas tóxicas digamos, como cuando uno dice cuiden el medio ambiente… Cuidar el medio ambiente… Si vos hablás de eso, de cuidar el

medio ambiente también está entonces el humo de los autos, las estaciones de servicio". (Entrevistadx 4)

- "En todos lados está contaminado, no solamente acá. Pero… No sé, yo no veo que esté enteramente contaminado, ¿Viste?". (Entrevistadx 5)

- "(Ambiente es) Que sea limpio, que saquen esta mugre de acá. Eso es lo que se me ocurre". (Entrevistadx 9)

- "(Ambiente es) Salud. Algo que perdimos hace mucho. Respirar aire puro". (Entrevistadx 10)

- "Ambiente es salud, vida". (Entrevistadx 12A)

- "Ambiente es salud". (Entrevistadx 12B)

- "(Ambiente es) Tener una vida digna. La salud y la vida". (Entrevistadx 17B)

Estas concepciones se podrían corresponder con el paradigma higienista de principios del siglo XX que hacía hincapié en las relaciones entre las condiciones del ambiente y la aparición de la enfermedad. En este sentido, se enfoca: en el medio físico y la contaminación de agentes naturales como el aire, el agua, el sol y calidad del suelo; en el medio construido, poniendo el acento en la organización material del espacio en pos del mejoramiento de la salud y la calidad de vida; y en el medio social, en tanto abarcador de enfermedades nerviosas propias del estilo de vida particular de las sociedades actuales (Paiva, 2000).

Por otro lado, abandonando un poco esta concepción de ambiente como externo, objetivo y ya dado, aparece con mayor fuerza e importancia el atravesamiento sujeto-ambiente en los relatos de entrevistadxs que participan activamente del movimiento VUDAS. Algunxs resaltan los aspectos referidos a una apropiación del ambiente (Vidal y Pol, 2005) en términos identificatorios, con fuerte carga simbólica y afectiva, es decir, se constituye en una

apropiación que sólo puede tener inicio en el lugar, en tanto lo local, lo cotidiano de cada actor social:

> *- "Este es mi ambiente. A mí me encanta. Mi ambiente es este barrio. A mí no me saques de acá por más que los olores… No, no. Este es mi ambiente (Risas). Vine a los seis años. Preguntale a él (lo señala al marido), a él le gusta salir a todos lados… A mí no. A mí dejame acá, yo me quiero quedar acá". (Entrevistadx 8)*
>
> *- "(Ambiente es) El lugar donde vivimos. Yo soy como una persona que está siempre en el medio [...] Entonces me parece como que el estar al medio, y generar un ecosistema y un ambiente agradable para todos sería lo ideal". (Entrevistadx 14)*
>
> *- "Esto es ambiente y el ambiente es de todos. No solamente de acá, no es solamente de mi casa, de tu casa, de la casa de la esquina, el ambiente es de todos. (Entrevistadx 16)*

En este sentido, podemos rescatar de estas narrativas el sentido de pertenencia al lugar presente en la profunda vinculación entre la subjetividad de la/del entrevistadx y el ambiente. Asimismo, muchas veces es mencionado en términos de barrio, y este ciertamente se constituye como un lugar, como el lugar del sentimiento de comunidad (Berrotea, 2007) y como aquel que genera en estxs vecinxs una identificación con el mismo, sea por relaciones de otredad con barrios como Inaudi o Inaudi Anexo (por citar los más mencionados en esta relación que lleva a lxs vecinxs entrevistadxs a diferenciarse y comparar su barrio con otros) o por trayectorias de vida asociadas a ese espacio particular.

En tanto, otrxs entrevistadxs refieren a la práctica de apropiación del lugar en términos de acción-transformación (Vidal y Pol, 2005) entendiendo por ambiente al espacio de lucha, a un espacio en disputa, en el que la acción social directa y de protesta que lxs tiene como protagonistas tiene lugar. De esta forma, estxs entrevistadxs resaltan la dimensión política del atravesamiento sujeto-ambiente, asociándolo a la idea de territorio:

- *"(Ambiente es) Solo recuerdo los árboles y las torres de Porta. Vos me decís ambiente y para mi es la disyuntiva de lo que vivo […] Si yo sueño, sueño así. Si yo pienso en ambiente, lo pienso así, lo pienso en una constante lucha entre lo que me gusta y lo que me gustaría que no estuviera". (Entrevistadx 17A)*
- *"(Ambiente es) Para mí, digamos, vos decís la palabra ambiente hoy por hoy y a mí se me viene que la palabra Porta no exista". (Entrevistadx 17C)*

Para finalizar, podemos dar cuenta de que todas estas significaciones en torno al ambiente en tanto realidad intersubjetiva, se anudan en los relatos de lxs entrevistadxs y dan cuenta de la complejidad inherente a esta construcción social. La cual, a los efectos analíticos propios de esta investigación, decidimos abordar rescatando aquellas dimensiones destacadas en cada uno de los discursos.

CAPITULO **VI**
TRAYECTORIAS

Al hablar de trayectorias, recuperamos la noción elaborada por Bourdieu (1977) como "serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente (o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesante transformaciones" (p. 82).

Estamos pensando en las trayectorias de vida singulares que trazan un proceso original y dan cuenta del proceso de elaboración de significaciones, en este caso sobre el ambiente, en tanto contexto espacio-temporal determinado.

Ahora bien, es necesario recordar que el ambiente, en esta investigación, no es concebido como una condición objetiva sino como la realidad intersubjetiva que los sujetos construyen en su interacción social. Es lo que Wiesenfeld (2001) llama una ontología relativista "en tanto diferentes contextos y experiencias generan diversas significaciones sobre el ambiente y las mismas son históricas y dinámicas" (p. 7)

En este sentido, considerar las trayectorias de vida implica un esfuerzo por dar cuenta de esta complejidad, siempre provisoria y local.

En las entrevistas realizadas buscamos identificar estos recorridos teniendo en cuenta tanto aspectos biográficos (Años de residencia en el barrio, edad, actividades cotidianas, etc.) como opiniones, lecturas, discursos más o menos compartidos, que en su articulación nos permite trazar algunas líneas de reflexión.

Asimismo, atender a la condición procesual de las trayectorias implica señalar, de manera más o menos forzada, una sucesión temporal de hechos o acontecimientos que posibiliten pensar ese movimiento. Ahora bien, es necesario desdibujar la linealidad que puede sugerir este esquema:

> Esta línea no es asimilable a una recta o a una curva armoniosa, como a menudo suele indicarlo en término ´trayectoria´. La mayor parte de las existencias son, por

> el contrario, sacudidas por fuerzas colectivas que reorientan sus trayectorias, de manera imprevista y generalmente incontrolable […] Finalmente, una multitud de acontecimientos inesperados de carácter microsocial como un encuentro imprevisto, un accidente, una enfermedad crónica, la muerte de un ser próximo, pueden modificar también el curso de la existencia. (Bertaux, 1997, p.17)

En el proceso de entrevistas pudimos reconocer cierta coincidencia en algunos sucesos significativos a la hora de relatar los cambios suscitados en el barrio, y más explícitamente en la experiencia subjetiva de habitarlo. Sobre esto último, llama la atención la frecuencia de un paralelismo entre un pasado recordado como "mejor" y un presente de inconformidad. Finalmente, esta comparación se presenta de forma general tanto en vecinos organizados en torno a la erradicación de la fábrica como en aquellos que tienen una opinión diversa y hasta opuesta, señalando entre los cambios producidos aspectos diferentes a la contaminación.

De esta forma podemos considerar que la emergencia de una distinción reiterada entre "el antes y el después" se torna en un eje organizador que atraviesa todos los relatos y que insiste a la hora de referir prácticas, afectaciones y significaciones.

Ahora bien, atendiendo al aspecto valorativo (donde se presenta el pasado como un tiempo añorado y un presente indeseable) cabe señalar además que esta oposición aparece relatado de manera ahistórica, como dos momentos diferentes, consecutivos, donde un acontecimiento (generalmente planteado en términos negativos) da lugar al cambio.

En este sentido coincidimos con Auyero y Swistun (2008) cuando señalan que hay cierta idealización del pasado y que

Una manera de convivir con un presente de inquietud y desasosiego es contrastarlo con un tiempo y lugar que quizá nunca existieron de la forma en que lo recuerdan, pero la necesidad de hacerlo es claramente indicadora de la profunda disconformidad con el presente. (p. 84)

TRAYECTORIAS DEL MALESTAR

La pluralidad de voces y experiencias que conviven, acuerdan, disienten y confrontan en Barrio Parque San Antonio, y que a su vez, dadas las características del conflicto actual entre algunxs vecinxs y la fábrica, nos obliga a asumir y explicitar un posicionamiento reflexivo al respecto, con el objetivo de ofrecer una lectura honesta, es que justificamos la construcción de este apartado.

A partir de las diferentes fuentes fuimos reconociendo ciertos matices en la relación que han ido construyendo lxs sujetxs con la fábrica desde su instalación y/o desde la visibilización del conflicto. Si bien en algunos casos no se ha manifestado expresamente el malestar, cabe considerar que en ningún caso se ha indicado satisfacción por la convivencia con la empresa. De esta manera, queremos dar cuenta de ciertos acontecimientos que en algunxs vecinxs han significado un cambio en su vida cotidiana, correspondiéndolo con la presencia y/o producción de la fábrica y que parecen compartir la experiencia subjetiva de malestar.

Finalmente, es preciso aclarar que cuando hablamos de malestar lo hacemos en forma genérica y no exhaustiva, intentando referir a todas aquellas expresiones que dan cuenta de la disconformidad o desacuerdo con los hechos que se relatan.

| LA DISPUTA POR EL TERRITORIO.

La instalación de Porta Hnos. en el barrio para algunos vecinos implicó la problematización por la territorialidad. A partir de las declaraciones en la prensa de uno de los dueños de la empresa –según nos comentaban- se puso en discusión la legitimidad ya no de la producción específica de la fábrica y sus efectos sobre la salud sino la misma ocupación física de la planta:

- "Ellos mienten, dicen que donde ellos están ubicados, dicen que no hay ninguna casa alrededor". (Entrevistadx 1)

- "La lucha nuestra barrial es porque Porta anda diciendo por todos lados [...] Que están antes del Barrio. Tuvimos que sacar las escrituras y mostrar las escrituras para que sepan que Barrio San Antonio e Inaudi están antes que Porta". (Entrevistadx 2)

- "En este barrio había muy poquita gente. Y después de que estábamos viviendo acá vino Porta y se instaló ahí porque ellos están discutiendo que para qué miércoles se pusieron a hacer casas si estaba la fábrica". (Entrevistadx 6)

- "Porta, cuando se instaló acá ya había gente. Había gente viviendo en el barrio. Hay gente que vive desde hace cincuenta años acá. Y bueno… Ellos estaban y Porta se instaló. No lo tendrían que haber dejado instalar… En ese momento. Porque ya estaba urbanizado, digamos". (Entrevistadx 9)

La territorialidad tiene tres elementos: el sentido de la identidad espacial, el sentido de la exclusividad y la compartimentación de la interacción humana en el espacio. Entendido de esta manera, la territorialidad posibilita no sólo un sentimiento de pertenencia a una porción particular de tierra sobre el que se tienen derechos exclusivos, sino un modo de comportamiento en el interior de esa entidad (Soja, 1971 en Ulivarri, 2009).

A partir de lo anterior, podemos distinguir algunos comentarios referentes a los cambios en la dinámica barrial a partir de la instalación de la empresa:

- "Hasta la llegada de Porta digamos, nosotros en verano no teníamos problemas en salir, los chicos a jugar a la calle porque, por ejemplo, mis hijas ahora están ahí afuera jugando en la calle y si yo estoy acá yo siempre sé que hay un vecino ahí que me las mira, me las cuida. Hay momentos que nos tenemos que meter adentro por los olores, ¿Entendés?". (Entrevistadx 12A)

- "Lo único que sí me molestó es que hayan sacado la cancha [...] Una cancha muy grande que nosotros cuidábamos cuando éramos chicos, la cercaron a toda e hicieron el estacionamiento. Me pareció al vicio, pero bueno. La sacaron. Nosotros estábamos odiados". (Entrevistadx 14)

En esta misma dirección, algunos vecinos realizan una lectura posterior tras informarse del nuevo emprendimiento productivo de bioetanol por parte de la empresa, identificando con éste dichos cambios, particularmente el registro sensorial de olores:

- "El problema más grande fue cuando empezó con el bioetanol. En el 2012. Porque antes se sentía el olor a alcohol pero no este otro olor ni estos gases que largan. De noche, subiendo de la circunvalación al puente, vos ves todo el humo que larga. Y nos explicaban los médicos que queda suspendido acá en la parte baja y uno lo aspira de noche". (Entrevistadx 8)

- "Al principio estaba todo bien, no había problema […] Hasta que empezaron los olores y uno empezó a sentir ya los cambios, los fuertes olores, como te decía, no podíamos salir afuera". (Entrevistadx 12)

- "Cuando pusieron esos dos cosos grandes que tienen ahí, se empezó a sentir a la noche. Casi todas las noches se empezó a sentir un olor a vino, o sea, otro aire, no es el mismo aire que respiramos siempre". (Entrevistadx 15)

| LAS ENFERMEDADES.

Los casos de enfermedades que fueron identificándose entre lxs vecinxs o familiares, tienen especial preocupación en el relato de los entrevistados. Si bien en algunxs se presentan de manera imprecisa las características o particularidades de las mismas, llama nuestra atención cierta insistencia en la responsabilidad de la empresa. De esta forma, algunxs apoyándose en la información provista por médicos, sugieren lecturas causalistas entre la producción de la fábrica y el deterioro de la salud.

- "Muchos se han ido muriendo, y vos sabés que muchos le echan la culpa a Porta porque se ha muerto gente que no era tan vieja y, de pronto, que le atacaba no sé qué, los pulmones, la respiración, que sé yo, y pum, se morían". (Entrevistadx 6)

- "Yo he hecho una denuncia penal contra Porta. Porque… Dicho por el doctor Medardo Ávila Vázquez, que es el que anduvo haciendo relevamientos y todo […] Nos nació un nietito con una hernia diafragmática congénita. Y es a causa de eso" (Entrevistadx 8)

- "Acá hay cualquier cantidad de gente enferma de cáncer. Cualquier cantidad de gente joven. Acá nomás hay una señora de 60 años que tiene cáncer. También hay otro que ha fallecido hace poco de 62 años. La hija de ella falleció antes, de 25. La A. habrá tenido 25, 26 años habrá tenido la chica y de un cáncer, así… Y… Y tanto

caso de cáncer así, así, así, pero nos han dicho, de la universidad, nos dijeron que ese aire y todo eso que largan ellos es cancerígeno, es cancerígeno". (Entrevistadx 12B)

- "Todo ese tema de Porta ha cambiado las cosas […] Hay vecinos que están muy enfermos, cosas raras que antes no había. Una se enfermó así de la nada y le dijeron que no sé qué cosa tenía en la sangre, porque inhalaba no sé qué sustancia era y le preguntaron que si vivía cerca de una fábrica y le dijeron que entonces se debía a eso […] Y después está otra señora que el nenito se le enfermó con una mezcla de pulmonía con bronquitis y no lo pueden curar, y siempre está igual y siguen, y siguen […] Y se mejora cuando lo llevan a la casa del padre que vive en otro lado, pero lo vuelven a traer acá y vuelve a empeorar el chico". (Entrevistadx 15)

| LA COSTUMBRE.

Otro aspecto vinculado a la temporalidad de las trayectorias tiene que ver con la costumbre o habituación sobre un aspecto del entorno que originalmente se presentaba como novedoso. A este respecto, algunxs entrevistadxs reconocen esta particularidad, dejando entrever, no obstante su disconformidad con la fábrica:

- "Ya ese olor que la gente viene y te dice: ´Che, que olor que hay…´. Yo ya ni lo siento. Me acostumbré o se me taparon las fosas nasales, no sé, pero ya no me molesta para nada. Pero yo no quiero decir que no me molesta, me está molestando porque le está molestando a lxs vecinxs". (Entrevistadx 6)

- "Yo estoy tan acostumbrada a que estén ellos ahí, y a los ruidos y a todo eso que no te imaginás ya de otra manera. No te lo imaginás al barrio sin esa fábrica, sin ese monstruo -porque es un monstruo- no te lo imaginás". (Entrevistadx 9)

- "Ese olor la verdad ya ni lo siento. Yo no sé si es porque me acostumbré o que. Al principio sí se sentía pero ahora ya no lo siento. A la noche por ahí es cuando más se siente". (Entrevistadx 11)

- "Hay veces que por ejemplo acá, no lo sentimos y vas a la otra cuadra y lo sentís, porque es según también como remolinea el viento. Hay olores que yo ya no siento [...] Imaginate como han de ser los otros que sí los percibo de fuertes. Porque hay olores que son continuos". (Entrevistadx 12)

- "Yo te puedo decir que hay olores que son horribles, que toda la vida estuvieron, que cuando hacen el alcohol a la noche o destilan alcohol, emana un olor a alcohol que es bastante fuerte; de afuera es más chocante, uno ya está como bastante acostumbrado". (Entrevistadx 14)

| IRSE.

Entre las diferentes posiciones que se han ido asumiendo en el barrio respecto a la convivencia con la fábrica encontramos en algunas entrevistas la referencia a vecinxs que decidieron irse y/o vender su propiedad. Al respecto, cabe señalar cierto malestar en la opinión de los informantes, ya sea por aquello que motivó la mudanza, ya sea por las consecuencias que consideran del hecho:

- "(Mi hija) Estaba construyendo arriba para vivir con sus dos niños, pero bueno debido a todo esto que pasa desde el 2012 le dije hay que cortar esto te tenés que ir porque el más chiquito tenía ya una erupción bastante fea [...] Yo fui atacada mucho en los ojos y en la piel viste por todo esto entonces le dije andate, acá no podes estar viviendo". (Entrevistadx 2)

- "Mi médico se compró una casita acá en este barrio pasando Las Cañitas [...] él compró ahí y se fue de ahí. Se fue porque tiene un hijo de 8 años y empezó a tener problemas respiratorios y se fue. Se tuvo que vender la casa e irse más allá para vivir en paz". (Entrevistadx 12B)

- " Es muy duro tener que decidir… Es como un destierro. Que te destierren. Prácticamente te echan. Te echan del lugar donde vos estás. Del derecho tuyo de elegir donde querés vivir. Te echan. Porque se van contra su voluntad. Y te vas llorando, y te vas apenado […] Mis vecinos que se han ido ninguno pudo vender la casa […] Tuvieron que agachar la cabeza, ir, hacerse una casita, sacar créditos bancarios para hacerse un departamento en otro lado, y alquilar la casa que tienen acá en Igarzabal". (Entrevistadx 17A)

- "A mí me causó tanto dolor, tanto daño en todo y hasta mi hijo mayor que se tuvo que ir del barrio con mi nieto, mi primer nieto. Una mala experiencia tuvimos. Para él era su primer hijo… Eso ¿Quién te lo va a pagar el día de mañana? Nadie te paga eso que vos has vivido". (Entrevistadx 17B)

- "De alguna forma te obligan a el desarraigo (que es) lo que duele. Vos te imaginás que acá hay gente que toda su vida ha vivido acá, desde chiquito, de niño. La gente

más grande que hay, viven desde que son chicos, han vivido ya con sus padres acá y estamos hablando de gente que son abuelos ya". (Entrevistadx 17C)

Asimismo, algunxs hacen referencia a la apropiación del lugar y/o a la decisión de hacer frente al conflicto, como motivaciones principales para seguir viviendo en el barrio:

- "Yo me voy, pero va a haber gente acá que va a seguir; y yo ya tengo 65 años, tres cuarto de mi vida ya está acá vivida y si los que estamos un poco mayorcitos no luchamos contra los monstruos estos ¿A quién le vas a pedir? A los chicos chicos no" (Entrevistadx 2)

- "El sacerdote de barrio Comercial viene a verme muchas veces y que sé yo […] Y me dice: '¿Por qué no vendes la casa y te vas a otro lado?´ Y no. Hace 63 años que vivo acá, 63 años. Y no, no puedo hacer eso. Yo empezar, con mi poca salud, con los años que tengo". (Entrevistadx 12B)

- "Uno está acá y la está peleando y tenés la conciencia de decir yo la estoy peleando, pero el que fue echado, yo no podría […] Te quedaría una cosa por el resto de tu vida ¡me echaron del lugar de donde yo estaba! ¡Me echaron! ¡Me tuve que ir!". (Entrevistadx 17A)

- "Fue muy mucho sacrificio, no puedo tirar mi casa así como así. A mí me duele eso. Así como los vecinos. Hay muchos vecinos que se han ido del barrio, gente mayor que a mí me conocen pero de pequeña y al último nos pedían por favor que hiciéramos algo por ellos, por esta empresa. Ni ellos tuvieron una muerte digna,

ni siquiera podían salir al patio, a respirar un poco de aire, a tomar solcito, nada de eso." (Entrevistadx 17B)

TRAYECTORIAS DE LA ORGANIZACIÓN

Durante el año 2014, un grupo de estudiantes que cursaban la materia electiva Estrategias de Intervención Comunitaria, y desde la práctica de Psicología Ambiental Comunitaria propuesta por ésta, han realizado en conjunto con los vecinxs de Barrio Parque San Antonio que forman parte de la agrupación VUDAS una línea del tiempo[4] a partir de la cual se esperaba visibilizar prácticas sociales y atravesamientos subjetivos que han tenido lugar en el proceso de lucha que vienen llevando a cabo. Quienes escribimos esta investigación hemos participado de aquella iniciativa en calidad de Ayudantes Alumnxs de la cátedra; retomamos aquella producción colectiva a los fines de nutrir la mirada ofrecida en esta aproximación a las trayectorias de la organización.

Como la sistematización señalada da cuenta de una complejidad imposible de ser mirada desde una sola perspectiva es que tomaremos en cuenta aspectos de aquel proceso que nos ayudan a pensar las trayectorias en términos de posibilidades. Trayectorias que hablan de qué se puede y tiene sentido en un momento dado.

> Acceder a la construcción de las trayectorias de vida nos permite conocer las distintas posiciones y prácticas de los sujetos, la disponibilidad de los capitales –

[4] La línea de tiempo es un método de la investigación acción participativa que permite abordar problemáticas territoriales y cuestiones relacionadas a procesos de organización social. Esta herramienta, ordena cronológicamente los hechos y también busca representar las sensaciones, emociones, vivencias subjetivas con respecto a lo transitado. De esta manera, ayuda a organizar y reflejar los relatos de la comunidad y a reconstruir la memoria colectiva, ubicando y describiendo en ella los momentos más significativos para los participantes a lo largo de un periodo de tiempo (Vélez Torre, Rátiva Gaona y Varela Corredor, 2012).

> sociales, culturales, económicas- como así también la posibilidad, la aptitud y el posicionamiento de estos sujetos frente a los cambios. (Gutiérrez, 2004, p.24)

A partir de estos *actos con sentido* -actos significativos para el sujeto y con intencionalidad- es que podemos aproximarnos también a una suerte de devenir subjetivo, a un aprendizaje práctico que no es consciente ni intencional, ya que "se adquiere a través de la incorporación de prácticas, visiones y valores del espacio social en que se desenvuelven los sujetos" (Sánchez Dromundo, 2007, párr. 1). Nos referimos al habitus, ya no el de la determinación sino en sus dimensiones de innovación y agenciamiento.

Desde esta perspectiva es que queremos visibilizar como en función de posibilidades y posiciones más o menos provisorias, se va construyendo un modo de ser y estar en la vida cotidiana o como señala Barrault (2006) la potencialidad del ser humano no solo como lo posible por venir -potencialidad como futuro- sino por la implicancia en el día a día de su hacer en este mundo.

| DE LAS ESTRATEGIAS POSIBLES.

Entre las acciones llevadas a cabo por VUDAS en pos de la erradicación de la empresa nos encontramos con la coexistencia de acciones que responden por un lado a vías legales/institucionales, es decir vías establecidas por la burocracia estatal y, por otro lado, medios caracterizados por el ejercicio de la acción directa no convencional y disruptiva (Svampa, 2008) como herramientas de lucha.

Así, han venido desarrollando actividades que priorizan el espacio público como escenario de intervención, donde según lxs entrevistadxs, se busca interpelar e informar a lxs vecinxs, llamar a la cobertura de los medios masivos y "molestar":

- "Hicimos dos veces festivales en la plaza de Inaudi (...) Se expresaba lo que estaba pasando en este barrio que estaba tan cerquita"(Entrevistadx 2)

- "Yo les dije a las chicas el otro día, si la única forma de llamar a los canales y a la radio es un encadenamiento, hay que hacer otro". (Entrevistadx 2)

- "Hacer lo que nosotros podemos hacer, organizarnos, ver, molestar, aunque a veces no se logra mucho, pero por lo menos molestarlos. Hacerles ver que nosotros no estamos conformes con Porta, con la forma en que ellos nos cambiaron la vida a nosotros". (Entrevistadx 12A)

- "El otro día fue (al programa del Lagarto) una chica de acá, R. que es la que anda, la que más revolotea y… Y fue y estuvo y le cortaron. Estuvo 10 minutos y le cortaron. Y encima el Lagarto se reía como diciendo que, que Porta estaba antes que nosotros. Yo lo desmentí en Canal 10". (Entrevistadx 12B)

- "(Lxs vecinxs organizadxs) Te dan notas, te tocan la puerta o te dejan la nota o te la dicen personalmente [...] Después está en uno el participar o no". (Entrevistadx 14)

Las instancias legales/institucionales van desde la presentación de peticiones, demandas judiciales, presentación de informes y participación en reformas de la legislación competente. Entre algunas de estas medidas, recuperamos algunas de las relatadas por vecinxs durante la

construcción de la línea del tiempo antes citada y que fueron registradas en la misma con palabras claves:

- 2013: julio/agosto relevamiento de médicos de pueblos fumigados. Se concretiza el problema de enfermedades con el relevamiento. Gran cantidad de enfermos[5]

- 2014: Abril. Presentación de la problemática en la apertura de sesión del consejo deliberante" [6]

- 2014: Junio. Peritaje ambiental. Se pidió nulidad por irregularidades:

**Porque no se realizó según voluntad de vecinos.*

**Porque no se respetaron los horarios propuestos.*

**Porque Porta disminuyó su producción durante el peritaje.*[7]

- "2014: abril. Reunión en la legislatura para la nueva ley de ambiente"[8]

Si bien al momento de reconstruir la trayectoria de las estrategias de lucha nos encontramos con un vasto repertorio, interesa distinguir que las diferentes iniciativas han tenido lugar en concordancia con cierta *acumulación* de experiencias, vale decir, un aprendizaje colectivo a partir de lecturas más o menos reflexivas sobre una praxis que orientaba las decisiones:

- "Si yo me pienso unos años atrás nunca me hubiera imaginado estar en una manifestación, ponerme al frente de un camión para pararlo. ¡Ni pensarlo que lo

[5] Ver anexo complementario II – Ficha 11
[6] Ver anexo complementario II - Ficha 14
[7] Ver anexo complementario II - Ficha 16B
[8] Ver anexo complementario II - Ficha 16A

iba a hacer! ¡Jamás, jamás! Estar en la calle expuesta, que te estén mirando, y vos con silbatos, disfrazarte, hacer un montón de cosas que nunca se me hubiera ocurrido hacerlas, nunca pensé que podría llegar a hacer una cosa así y, sin embargo, lo hacés. La situación, el momento, te lleva […] Te enriqueces mucho por las mismas relaciones que hacés, por los lazos que hacés con otra gente. Mucha gente que conoces y no conocías, que vas a otras marchas y sabés como son las cosas. Yo antes, en ese sentido, cero. Te enterás de muchas otras cosas, te abre un poco más la cabeza también. Por algunas situaciones te abre un poco más la cabeza, para ampliar más el horizonte". (Entrevistadx 16)

- "En el caso de lo que es luchar, nosotros no teníamos ni idea de lo que es luchar más que lo que es el día a día para que te llegue el sueldo a fin de mes [...] Ahora, esto de luchas por los bienes comunes, de otras personas [...] Estas son luchas por la vida y la salud de otras personas. Tiene un valor más altruista, más espiritual, más del ser humano. Y bueno, no lo conocemos hasta empezar nosotros con nuestra lucha y conocer otras luchas. Luchas que luchaban también por el bien común". (Entrevistadx 17A)

- "Aprendemos de todos, y siempre enriquecemos las cosas viéndolo desde otro lado y aprendemos también. Por eso seguimos de pie, luchando. Y vemos que cada vez esto de progresa más en las luchas sociales, que se está viendo que se suma la gente. Que se lucha por una cosa y que se consigue luchando por las cosas que uno quiere y ansía [...] Las madres de Ituzaingó, doce años lucharon, lucharon y consiguieron que ahora, lo último, que al dueño del campo y al agro aplicador le dieran la sentencia [...] O sea, nosotros vemos experiencias de otros lados y digo,

> *tenemos que seguir, no podemos bajar los brazos nosotros. Es un camino largo, cuesta". (Entrevistadx 17B)*

Asimismo, estos procesos de aprendizaje se ligan íntimamente a la dimensión afectiva de la acción política. Entendemos, en este sentido, que "luchar por los bienes comunes", "Sumarse/conocer otras luchas", "aprender de todos" y "enriquecerse por las mismas relaciones que se entretejen" dan cuenta de afectaciones que tienen lugar en el encuentro con otrxs, lo que Spinoza (1980) llama "encuentros entre modos existentes". Los mismos, nos advierte Deleuze (2004):

> Según el caso, se dice que su potencia de acción o fuerza de existir aumenta o disminuye, puesto que la potencia del otro modo se añade a la suya o por el contrario se la sustrae, la inmoviliza. Al paso a un aumento de potencia se le llama "afecto", sentimiento de alegría, o "pasión alegre"; al paso a una disminución de potencia, tristeza o "pasión triste". (p. 64)

En los relatos antes citados nos encontramos con indicios de pasiones alegres, cuerpos afectados y por tanto movilizados. Pasiones que tienen lugar en la acción colectiva y nos revelan la potencialidad de la dimensión relacional en procesos surgidos de situaciones de vulnerabilidad o aparente impotencia.

Por último, es preciso reflejar que, a diferencia de otros procesos determinados en parte por su impronta política partidaria o cuyas acciones son coherentes a expresiones ideológicas explicitas – como ser las propias del colectivo anarquista u organizaciones gestionadas "por fuera del Estado" - en el caso de VUDAS nos encontramos con herramientas de lo que Svampa

(2008) denomina “los nuevos movimientos de justicia ambiental”. De esta manera, hallamos que las diversas estrategias implementadas responden a una necesidad emergente y priorizada desde una lectura contextualista más que lo que podríamos ligar a cierto ideario revolucionario. Con esto no queremos sugerir un desprendimiento o vacío ideológico en las formas adoptadas, más bien pareciera que lo que distingue estos movimientos es el modo en el que se resuelven determinadas acciones.

En este sentido, entre los diferentes espacios de comunicación que genera este grupo de vecinxs, las asambleas y reuniones son el lugar privilegiado para evaluar y decidir el próximo paso. Así, mediante la participación en estos espacios deliberativos se busca garantizar un ejercicio democrático y autónomo:

> En términos generales, la autonomía aparece no sólo como un eje organizativo, sino también como un planteo estratégico, que remite a la `autodeterminación´ […] En muchos casos la demanda de autonomía aparece más como un valor refugio, antes que como una dimensión positiva estratégica. (Svampa, 2008, p. 15)

En consonancia con lo anterior, algunxs vecinxs organizadxs manifiestan que inclusive con el apoyo de ciertos partidos políticos y funcionarios públicos, el horizonte es la erradicación de la planta de Porta Hnos. y esa es “su única bandera”*:*

> *- "Todos se te acercan. Menos Mestre, se te acercan todos [...] El que nos supo ayudar mucho también, es el que estuvo con la Ruitort… Sciciliano, que también*

es vecino, que por eso también se interesaba mucho en el caso. Y sí, nos supo ayudar un par de veces para conseguir un par de cosas y como era concejal podía llegar capaz que un poquito más que nosotros. Pero sí, te ayudan, te ayudan hasta donde pueden. Tampoco es que se van a comprometer mucho, mientras no los perjudiquen". (Entrevistadx 12A)

- "Nos invitaron a que fuéramos del frente de izquierda y del partido obrero, que fuéramos, que disertáramos, que dijéramos, y bueno, hablamos… Nosotros, como no somos de ningún partido político, podemos decir si mañana me llama el Méndez, voy; me llama Scioli, voy. ¿Tengo un micrófono? Lo digo. Y al que le pica que se rasque. Es así. Y digo la misma verdad en un micrófono que en el otro". (Entrevistadx 17A)

| VIVIR EN LA LUCHA.

Han pasado ya cuatro años desde que en Abril de 2012 una explosión conmovió a lxs vecinxs de Parque San Antonio, generándose así una primera reunión espontánea en la explanada de Porta Hnos. Más allá de los registros individuales, todo parece indicar que algunxs integrantes de VUDAS ubican en este episodio el inicio de su disputa y propósito: Lograr la erradicación de la alcoholera del barrio.

- "Ya no tenés tu tiempo, tu libertad… Tu tiempo radica en el trabajo y toda la tarde para hacer las cosas y pensar para poder erradicar a Porta. Y de esto ya van a hacer cuatro años. Y uno no tiene en cuenta, pero van a ser cuatro años que nos van a pesar, nos van a marcar". (Entrevistadx 12A)

- "Algún día los vamos a sacar. La esperanza no se pierde". (Entrevistadx 16)

Al día de hoy, miramos la dinámica de la organización y nos preguntamos sobre las diversas motivaciones desde las que sostienen y actualizan las subjetividades quienes participan. Para decirlo de otro modo, llama la atención por qué hacen lo qué hacen y como el *paso del tiempo* constituye un organizador predilecto en la reflexión sobre el proceso identitario de lxs vecinxs organizadxs. Es preciso aquí aclarar que al hablar de procesos identitarios hacemos referencia a una construcción que es siempre intersubjetiva, "no como cosas sino como relaciones a las cuales se les dota de contenido de acuerdo con su permanente construcción histórica" (Comaroff, 1996, citado en Escobar, 2005, p. 201).

En segundo lugar, esta construcción nos remite directamente a las prácticas sociales y en tanto *prácticas con sentido* nos habla de un modo particular de concebir el mundo;

> Las identidades se generan en la práctica social, y son vividas en y a través de la actividad en diferentes ámbitos de vida o mundos figurados [...] Se trata de ámbitos de interacción donde los actores realizan cierto tipo de actividades que requieren del desarrollo de determinados conocimientos y habilidades, comparten ciertos significados, normas y valores en sus interacciones y los actores ocupan determinadas posiciones y jerarquías. (Weiss, 2011, p.141)

Por último, estos ámbitos de interacción no son solo contextos "interpretables", sino que los mismos son construidos en el proceso de interacción; una vez más pensamos este ambiente "como algo más que el escenario físico donde se desarrolla la vida de los individuos,

siendo un producto social fruto de la interacción simbólica que se da entre las personas que comparten un determinado entorno" (Pol y Valera, 1994, p.11).

Por lo dicho anteriormente, si pensamos en el proceso identitario particular de lxs integrantes de VUDAS, nos remitimos necesariamente a aquellas prácticas sociales, en relación y significativas, llevadas a cabo por el colectivo en el periodo que estamos considerando en este apartado:

- "A mí ya esa palabrita que por ahí sale, una palabra combinada como portacosméticos, portalámparas… No… Ya me suena muy fea". (Entrevistadx 16)

- "Que el tema de tu vida sea eso, que tengás que estar en un cumpleaños unos minutos porque después tenés que ir a una reunión, que no podás cumplir con algunos compromisos familiares, ver que antes vivía yendo a la casa de mi mama… Por ejemplo, si yo tengo que hacer esto (Carteles) no me voy a la casa de mi mamá, o dejo de hacer otra cosa porque tengo una reunión [...] Yo a las reuniones de amigos ya no fui más". (Entrevistadx 17A)

- "Para mí, digamos, vos decís la palabra ambiente hoy por hoy y a mí se me viene que la palabra porta no exista. Porque yo les he dicho a muchos que nos han entrevistado, de la radio que han venido a los cortes y a otras acciones […] Yo les he dicho ´La palabra porta para mí y mi familia es un caos´, nos dio vuelta la vida, ¿Te das cuenta? Hace tres años que la palabra Porta acá no se deja de pronunciar". (Entrevistado 17C)

A partir de estos relatos inferimos que este "vivir en la lucha" está teñido no solo por la expectativa de que se concrete la erradicación de la fábrica sino por una serie de motivaciones, valoraciones y trayectorias particulares que en el encuentro[9] con otrxs reconfigura y da sentido a la experiencia intersubjetiva.

[9] Encuentro entendido como experiencia de lo construido en "común"; en el sentido de lo que no está y se produce en el vacío, en el encuentro, por el más de uno (Plaza 2007).

CAPITULO **VII**

AFECTIVIDAD/AFECTACIÓN

Hay consenso dentro de la investigación psicosocial acerca de la necesidad de mirar las problemáticas ambientales desde el punto de vista de lxs vecinxs o nativxs de un lugar (Milesi, 2008; Naizot 2011 y Wiesenfeld 1998). Asimismo, se reconoce que participan en la construcción de la problemática (García Acosta, 2005), que lo hacen desde ciertas representaciones culturales (Naizot, 2011) e inclusive que en el contacto con esa realidad tienen lugar aspectos subjetivos relacionados con la experiencia de "toxicidad" (Auyero y Swistun, 2008 y Sarlingo, 2013). No obstante, en la bibliografía encontramos cierta recurrencia a las significaciones referidas en términos de construcciones cognitivas y prácticas sociales, donde las emociones y sentimientos son escasamente abordados o bien parecieran derivaciones o consecuencias de las primeras.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el presente estudio entendemos el ambiente como una realidad construida en la interacción, consideramos necesario mirar más detenidamente la implicación subjetiva, es decir, *cómo afecta* la misma experiencia, sin esperar precisiones sino más bien visibilizar *eso* que tiene lugar.

En este sentido, la dimensión afectiva tal como es incluida en este estudio implica un esfuerzo por desarrollar su peculiaridad atendiendo, no obstante, al complejo ontológico más amplio del que es inseparable, y que hemos desarrollado anteriormente. Nos referimos aquí a la subjetividad entendida desde "el conjunto de lo social y lo biológico pensado en espacios intrasubjetivos, intersubjetivos y transubjetivos […] en su relación con el sentir, pensar y hacer de los sujetos en relación consigo mismo y con los otros" (Barrault 2007).

Recuperamos por su parte la propuesta conceptual de Orchiucci y Sawaia (2013) cuando señalan que:

> La afectividad es la totalidad de los afectos que están presentes constantemente en la existencia de los seres humanos. La afectividad como totalidad engloba el sentimiento y la emoción. El sentimiento se refiere a las reacciones moderadas de placer y displacer. La emoción es un fenómeno afectivo muy intenso y breve, y dice respecto de un objeto específico (p.333)

Por todo lo antedicho, sostenemos que la afectividad se construye en y por el proceso de las relaciones intersubjetivas a la vez que involucra una experiencia íntima de estar implicado con algo o con alguien y conlleva lo más singular de la acción política emancipadora.

Por otro lado, mirar la afectividad implica asimismo el desafío de mirar su fuerza o potencia de acción. En el tema que nos ocupa, tomamos noticia a través de las narrativas, de sentimientos y emociones múltiples, simultáneos, contradictorias, que se modifican con el tiempo, emergen nuevos, etc. La realidad alcanza visibilidad y sentido para lxs sujetxs por medio de sus experiencias afectivas. Así, se constituye en un momento de encuentro con otros y con el mundo, y el cuerpo, en cuanto materialidad, será afectado y afectará. Parafraseando a Sawaia (2003) la potencia de acción es la fuerza de conservación y expansión de la vida. Es la fuerza del cuerpo para afectar a los otros cuerpos y ser afectado por ellos.

En este sentido, nos interesa reconocer no solo *qué* sienten lxs vecinxs de Parque San Antonio en relación a vivir con la alcoholera en el barrio (o en relación a otras experiencias emergentes en el proceso de entrevistas) sino aproximarnos a *cómo* sienten y que se moviliza con esa experiencia.

En esta dirección, rescatamos la distinción que hace Spinoza (1980) entre afecciones y afectos. Las primeras, dice, darían cuenta de cómo nos sentimos en el encuentro con otros, y

de estos emergerían afectos. En este sentido las afectaciones son el producto de una acción sobre la potencia del sujeto.

Por su parte, Deleuze (2004) realiza una lectura sobre la obra de Spinoza, y señala que estos encuentros pueden aumentar o disminuir la potencia de acción de lxs sujetxs, resultando en pasiones tristes o alegres. Las pasiones tristes paralizan, agarrotan, alienan. Por el contrario, las pasiones alegres permiten aproximarse "al punto de conversión, al punto de transmutación que nos hará dignos de la acción, poseedores de las alegrías activas" (Spinoza, 1980 en Deleuze, 2004, p.39)

Recapitulando, la dimensión afectividad/afectación nos permitirá acercarnos a qué y cómo sienten los vecinxs, en algunas relaciones, toda vez que en esas relaciones se gesta la posibilidad del movimiento, de hacer algo con eso que se siente. Por tanto, decíamos que en la construcción de significaciones acerca del ambiente cobra especial interés lo que afecta, los afectos que suscita y de qué manera implica a los cuerpos en su potencia de acción. En este sentido, frente a la complejidad de experiencias subjetivas de la vida cotidiana de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, es preciso delimitar que en esta investigación han sido motivo de indagación las afectaciones vinculadas a la presencia de la alcoholera Porta Hnos. y solo a posteriori hemos identificado otras diferentes de esta relación.

En este sentido, y sin ánimos de negar o invisibilizar otras formas de sentir, es que prestamos especial atención a lo que pareciera un denominador común en los diferentes relatos más allá de cualquier objeto social –o a pesar de estos- y que se presenta como cierto malestar actual se manifiesta en expresiones de disconformidad, añoranza, desesperanza, etc.

Por tanto, consideramos significativo recuperar la noción de sufrimiento ambiental, propuesta por Auyero y Swistun (2008), quienes lo definen como "una forma particular de

sufrimiento social causado por las acciones contaminantes concretas de actores específicos y en los universos interactivos y discursivos específicos que le dan forma a la experiencia de este sufrimiento" (p. 38).

En este sentido, resulta interesante el anclaje social y político del sufrimiento propuesto por estos autores, ya que al hablar de universos interactivos es posible mirar más allá del escenario inmediato y complejizar las experiencias de la aflicción como "activamente creadas y distribuidas por el orden social" (Das, en Auyero y Swistun, 2008, p 38)

Una idea semejante desarrolla Sawaia (1999) al hablar de sufrimiento ético-político. Este tipo de sufrimiento contiene

> Las múltiples afecciones del cuerpo y del alma que mutilan la vida de diferentes formas. Se califica por la manera como soy tratada y trato al otro en la intersubjetividad [...] Él revela la tonalidad ética de la vivencia cotidiana de la desigualdad social, de la negación impuesta socialmente a las posibilidades de la mayoría de apropiarse de la producción material, cultural y social de su época, de moverse en el espacio público y expresar deseo y afecto. (p. 104)

En coherencia con lo que venimos desarrollando, es nuestro propósito reflejar en este apartado algunas formas del sufrimiento ambiental, inferidos a través de las narrativas de lxs vecinxs identificando qué lo produce, dónde se referencia y qué moviliza esa experiencia.

EXPERIENCIAS DE SUFRIMIENTO AMBIENTAL ASOCIADAS A LA ALCOHOLERA

La primera dimensión del sufrimiento ambiental al que refieren lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, y que vinculan directamente con la producción de la alcoholera Porta Hnos., refiere a la enfermedad física. Como un avasallamiento a los sentidos, detallan descriptivamente una serie de síntomas que, por otra parte, parecen ser de los principales motivos por el que se han movilizado originalmente:

- "Hay muchos casos de nenes que han nacido con casos de deformidad, nenes que han nacido muertos, muchos casos de gastroenteritis, muchos casos de cáncer […] Los chicos en un tiempo han estado los dos enfermos de gastroenteritis. Y la gastroenteritis te dura una semana y eso es algo que… No pueden comer nada, te bajan de peso, están enfermos. Encima el más chiquito te sufre cuando hay cambio de tiempo, cuando hay humedad, le afecta el pecho, se le cierra el pecho, directamente está con salbutamol, y más que si le agarra gastroenteritis se le hace una suma de esto con el pecho". (Entrevistadx 1)

- "Yo fui atacada mucho en los ojos y en la piel […] Con el que empezabas a hablar, enfermedades parecidas. Y tengo las mismas enfermedades que tienen un montón de vecinos de Inaudi, acá a diez cuadras […] Esta semana que fui me dice la oculista: 'Bueno, te voy a dar un decadron. Vamos a ver si te da resultado'. Ya no saben que darme" (Entrevistadx 2)

- " Nos nació un nietito con una hernia diafragmática congénita". (Entrevistadx 8)

- “Tengo mi hija que es alérgica y bueno… Y la hice tratar y ella está acá y es una cosa que está constantemente con la alergia, eh… Se va a otro lado y no tiene problema. O sea, evidentemente es el ambiente que hay acá. Ese es el tema. El problema grave es Porta. Lamentablemente es lo único que nos afecta y mucho”. (Entrevistadx 9)

- "(Mis hijas) Viven con broncoespamos […] Dos niñas sanas y… Tengo que vivir con corticoides con las dos porque se le cierran los bronquios, porque agarran alergia, problemas en la piel, se les seca la vista, entonces […] Ellas (hijas) sufren con los malos olores, tienen dolor de cabeza". (Entrevistadx 12A)

- "Mi marido tenía contaminada la sangre, tenía un problema en la sangre [...] Era una alergia. Y les pregunté si se podía deber a Porta y sí, me dijeron que sí […] Mi médico se compró una casita acá en este barrio pasando Las Cañitas [...] Él compró ahí y se fue de ahí. Se fue porque tiene un hijo de 8 años y empezó a tener problemas respiratorios y se fue. Se tuvo que vender la casa e irse más allá para vivir en paz […] Mi madre tenía 92 años y bueno… Empezaron estos olores y ella empezó que le faltaba el aire, que le faltaba el aire […] Acá hay cualquier cantidad de gente enferma de cáncer. Cualquier cantidad de gente joven. Acá nomás hay una señora de 60 años que tiene cáncer. También hay otro que ha fallecido hace poco de 62 años. La hija de ella falleció antes, de 25. La A. habrá tenido 25, 26 años habrá tenido la chica y de un cáncer, así". (Entrevistadx 12B)

- "A la noche, por ejemplo, a mí me pasa siempre que a la noche tengo que cerrar el ventiluz de mi pieza porque sino me levanto mareado, parezco siempre que

estoy resfriado pero me duele un rato nomás. Cuando me voy de acá se me va, se me va el resfrío.“ (Entrevistadx 15)

- “Y eso, al aspirar, al oler, nos produce cirrosis. Al solo inhalarlo las veinticuatro horas del día, produce cirrosis como si fuéramos alcohólicos. La vista… Hay gente que… Justo en esta parte de adelante… Tienen el piletón ahí… Tienen úlceras, tienen quistes en los ojos”. (Entrevistadx 17B)

Por otra parte, el sufrimiento se expresa como una pérdida en la calidad de vida más allá del padecimiento orgánico, en el uso de los espacios cotidianos y en las dinámicas interaccionales:

- "Mi hija [...] Estaba construyendo arriba para vivir con sus dos niños, pero bueno debido a todo esto que pasa desde el 2012 le dije: ‘Hay que cortar esto, te tenés que ir’, porque el más chiquito tenía ya una erupción bastante fea”. (Entrevistadx 2)

- "Estamos luchando con Porta, Porta nos está envenenando, hay días que no se puede respirar […] Ves toda esa cosa, esa maquinaria, esa torre ahí. Y sale, uno ve salir el humito y el olor… Es como que para acá no viene tanto pero en las casas que son de más allá (Señalando al oeste), es insoportable el olor que hay. Yo ya ni me doy cuenta, por ahí viene gente, viene visitas y dicen: ‘Che, que olor’, ‘Sí, ¿A qué?’, y yo me asusto, viste". (Entrevistadx 6)

- "Cuando se corta la luz empieza una chicharra y aturde. Hay ruido, hay olor, hay de todo, con esa porquería que trajeron ahí. No se aguanta. Cuando es la noche,

las tardes así… Un olor a cloaca, que es imposible de respirar […] El problema más grande fue cuando empezó con el bioetanol. En el 2012. Porque antes se sentía el olor a alcohol pero no este otro olor ni estos gases que largan". (Entrevistadx 8)

- "A mí, hasta por ahí, me molesta el ruido de los camiones que pasan por acá. […] O sea que es bastante molesto para uno que está tan cerca. Eh… Los ruidos. Los ruidos de escape que tiene… De gas, de vapor, no sé qué. Te ponen un poquito alerta porque es peligroso". (Entrevistadx 9)

- "Hay momentos que nos tenemos que meter adentro por los olores, ¿Entendés? […] A la noche cuando no anda nadie es una cosa que no podes respirar, sentís que te falta el aire, te sentís agotado, sentís agotamiento, ya nos dijo un médico que es por la falta de oxígeno que corresponde en el aire". (Entrevistadx 12A)

- "Vengo caminando de hacer las compras y vos ves las semejantes torres esas y ya te da urticaria, me empiezo a rascar por todos lados porque sé de qué viene. Empezás a mirarle, que qué tiene allá arriba, que qué será eso, que si le han puesto algo nuevo, que si sale humo […] Te cambió el paisaje, te cambiaron los olores, te cambiaron los ruidos. Los ruidos esos que yo te decía que se escuchaban al principio y que por eso nos juntamos, ahora por lo general saben estar a la noche. Es como que destapan, es como que destaparan algo y hacen como si fuera una turbina, y de noche, que no hay ruido […] Llega el verano y la verdad, no querés que llegue el verano acá. No podés abrir nada, sufrís los ruidos, los polvillos, los olores". (Entrevistadx 16)

- "¡Me saca! ¡Me saca! El olor, el ruido, las vibraciones […] A mí me causó tanto dolor, tanto daño en todo y hasta mi hijo mayor que se tuvo que ir del barrio con

mi nieto, mi primer nieto. Una mala experiencia tuvimos. Para él era su primer hijo… A eso ¿Quién te lo va a pagar el día de mañana? Nadie te paga eso que vos has vivido. El dolor, el sufrimiento". (Entrevistadx 17B)

- "En vez de disfrutar de la primavera, un día soleado vos te tenés que encerrar porque no soportás el olor". (Entrevistadx 17C)

La complejidad propia de las problemáticas ligadas al ambiente – a saber, la multidimensionalidad de las enfermedades, los "plazos" entre exposición y aparición de síntomas, la predisposición orgánica, etcétera – le dan un sentido particular al debilitamiento físico y la percepción de deterioro en las condiciones de vida que venimos enunciando. Reflexionar dichas experiencias en tanto sufrimiento ambiental nos permite conocer las emociones y sentimientos asociados, los cuales implican malestar psíquico y nos permiten una aproximación psicosocial y política a los mismos.

En este sentido, a partir de las diferentes enunciaciones de lxs entrevistadxs podemos resaltar la presencia de algunas modalidades de sufrimiento ético-político en términos de incertidumbre, miedo, bronca, desánimo y espera.

En relación a la incertidumbre, dicen Auyero y Swistun (2008) citando a Edelstein, es "inherentemente incierta" dada la contaminación ambiental. La diferencia temporal entre la exposición corporal acumulada y los primeros indicadores de la enfermedad, y luego los sesgos desconocidos o mal estimados de la investigación epidemiológica, por nombrar algunos de los obstáculos propios de estas coyunturas, contribuyen a la confusión. No obstante, "esta incertidumbre intrínseca se amplifica por un trabajo de confusión, no necesariamente intencional, generado por una serie de actores interconectados" (Auyero y

Swistun, 2008; p. 30). En el contexto de la problemática que venimos desarrollando encontramos diferentes instituciones u organizaciones -entre las que podemos nombrar el Estado municipal, Tribunales Federales, la Universidad Tecnológica Nacional, la Universidad Nacional de Córdoba, la red universitaria de ambiente y salud, la empresa Porta Hnos., lxs vecinxs organizadxs en VUDAS, los medios de comunicación, entre otros- y que en la desarticulación de sus acciones específicas se generan las condiciones del desconcierto, la duda, la información parcializada, contradictoria o tergiversada.

En relación a esto, es necesario afirmar también que dichas acciones son producto de posiciones de poder diferenciales que ocupan cada unx de estxs agentes en el campo social. De esta manera, en función de sus capitales disponibles configuran prácticas que generan, difunden e imponen una lectura de la situación acorde a sus intereses. En este escenario, los marcos de legitimidad que tienen y brindan las instituciones u organismos públicos como la municipalidad y/o la universidad tienen un peso significativo en estas disputas, a la vez que se constituyen en actores claves en la construcción de esta realidad desconcertante.

Entre lxs vecinxs de Parque San Antonio esta incertidumbre se expresa mediante la sensación del miedo permanente a una explosión, a contraer enfermedades, a la vigilancia, control y represalia por parte de la empresa hacia lxs autoconvocadxs:

> *- "Ellos dicen que no, que está todo bajo control. No está nada bajo control. Si eso llega a hacer una onda expansiva no queda nadie acá. Una noche estábamos todos durmiendo y se empezó a sentir ruidos de alarma y era Porta, no podían apagar las calderas, se había recalentado y no lo podían apagar". (Entrevistadx 1)*
>
> *- "Nos pinchan los teléfonos, nos persiguen… El otro día, para comprobarlo… Ese día que hicimos el encadenamiento en la municipalidad, nos llamamos por*

teléfono diciendo que nos íbamos a encadenar en Porta a la misma hora que lo hicimos en la muni y sabés que aparecieron dos móviles de policía acá al frente (de Porta)". (Entrevistada 2)

- "El peligro latente, porque es un peligro de que esto vuele. Y si vuela eso, volamos todos". (Entrevistadx 9)

- "Ponele que el día de mañana vienen y dicen: 'No, lo que están largando al aire son flores' pero el riesgo de explosión que es eso nomás […] Nosotros cuando vimos lo de Alta Córdoba, sabés que, yo fueron tres noches que no dormía. Es más, una vuelta explotó una caldera y salió todo el barrio a la calle del susto que nos pegamos porque explotó una caldera chiquitita que tiene […] Y ahora yo estoy en una situación en la que en cualquier momento paso a ser una víctima más y después me van a levantar un murito así y van a poner 'Familia xxx'. Y vamos a ser una letra en un murito cuando esta porquería, Dios no quiera, explote y… Qué sé yo, ese es el miedo que tenemos". (Entrevistadx 12A)

- "Las malas lenguas dicen que si llega a explotar algo ahí nosotros no tenemos tiempo ni de decir: "¡Ay!" Porque dicen que es algo muy grande ahí adentro". (Entrevistadx 15)

- "Como hemos sabido ver, vos por ahí ves una camionetita con dos o tres personas, con unos aparatos, con unos trípodes así parados, vos vas y le preguntás; porque ya no queda otra cosa. Tenés que averiguar a ver qué es lo que está pasando, qué están haciendo, quién los manda… Ya estamos así". (Entrevistadx 16)

- “Y nosotros tenemos miedo. Tenemos miedo de que él vaya a querer atentar con su empresa, ¡Como hacen todos!”. (Entrevistadx 17A)

Por otro lado, la incertidumbre asociada a la desinformación, o al manejo de información contradictoria, se expresa especialmente entre vecinxs que apoyan la movilización pero participan ocasionalmente de las propuestas de VUDAS:

- "El día de mañana esos olores que te digo que en algún momento vos sentís, qué secuelas tendrán. Ahora, obviamente no es de un día para otro, eso se verá más adelante". (Entrevistadx 3)

- "Decían que contaminaba las cloacas. El agua que ellos usan la recicla (...) Al maíz que lo lavan (...) Va largando un líquido el maíz, un jugo que tiene. Ese líquido pasa por agua, llega a unos piletones, lo depura y… Es como el agua que tomamos nosotros. Ellos la reciclan de nuevo. Así que no desperdician, no tiran nada. No tienen… No es como mucha gente que dijo que los camiones tiran a las cloacas la contaminación". (Entrevistadx 5)

- "Y yo no conozco mucho de la empresa, solo sé lo que percibimos todos que es ese olor y no sabemos si es malo, si es bueno para la salud o que daños puede pasar". (Entrevistadx 6)

- "Lo que pasa que nadie te dice, sí, sí, puede ser, o el médico asegurar que puede ser esto lo que le está afectando digamos." (Entrevistadx 9)

- "Toda esta gente que ustedes van a escuchar que anda diciendo que Porta contamina… No contamina […] A ustedes les van a decir un montón de cosas. Yo

les digo… Sean vivos y escuchen pero escuchen todas las campanas […] Esta gente que corta la calle y rompe las pelotas; dicen que contaminan por el biodiesel. Mira, vos podes manifestar, pero infórmate. Ignorancia. Hay mucha ignorancia. El biodiesel se hace a partir de la molienda del maíz. ¿Sabés lo que se hace con eso después? Abono. Decime como puede contaminar algo que es abono para comida, plantas… Hay mucha ignorancia […] Acá me vinieron a volantear y pintar la pared con la calavera. Yo los saque cagando. Cuando me traigan pruebas reales de que contamina hablamos. Pero no tienen. Porque es inocuo". (Entrevistadx 10)

- "Dicen que hay enfermedades que tienen que ver con la fábrica. No sé. La gente está molesta". (Entrevistadx 11)

- "Yo creo que acá en general hay mucha gente que está enferma y cree que está enferma porque tomó un frío ayer, o sea, no quieren asumir, hay también una cosa de negación, hay un mecanismo que en ellos está actuando, un mecanismo de defensa que les dice que no están enfermos por Porta sino porque tomaron frío o se bañaron y salieron con el pelo mojado. No quieren ver, o sea es… Yo no creo que solo acá en el barrio sino que es en general que está pasando eso. Yo hace pocos años que he estado en las escuelas y me ha tocado trabajar en escuelas urbano marginales y es me salvo yo y el otro no me importa [...] Si vos no reconoces el problema nunca vas a ver la solución y ellos directamente no quieren nada. Acá hay mucha gente que no quiere reconocer el problema, mucha gente". (Entrevistadx 12A)

- "Todo el mundo dice que es por todo lo que larga la fábrica, por el olor, pero uno nunca sabe, viste. Yo no sé […] La verdad que no sé. Si se lo atribuyen a la edad a

> *veces, a las enfermedades, a malos hábitos. Pero la mayoría dicen que es por los gases que salen de ahí de la fábrica, pero bueno, no sé cómo será bien eso. Deja mucho manto a la duda porque no hay nadie que haya venido así, y diga: 'No, acá el aire está contaminado con tal cosa, y están respirando tal cosa', ¿Entendés? No ha habido eso". (Entrevistadx 15)*

Por último, la incertidumbre está asociada a la burocracia estatal (municipalidad, poder judicial, etc.) y a la espera prolongada en la toma de decisiones o efectivización de acuerdos establecidos. En este sentido, el malestar se manifiesta desde la bronca, la desconfianza, la sospecha de que el retardo responde a especulaciones políticas. Así, la impotencia generalizada frente a una solución dilatada desde el estado y sus instituciones públicas constituye para lxs vecinxs una experiencia subjetiva de vulneración y vulnerabilidad política como efecto,

> Definida como del orden de lo vulnerable y en relación a esto como la posibilidad de, en un futuro, estar más del lado de la imposibilidad, de la incapacidad del sostenimiento de una condición de vida. Los elementos que definen dicha vulnerabilidad tienen que ver con discursos, prácticas y sentimientos en relación a: el ejercicio, la práctica, de la política como representación […] La imposibilidad de pensar los imposibles, la presencia del miedo ante lo indefinido y la incerteza de las utopías; el miedo como motor y límite de las acciones políticas. (Plaza y otros, 2006; p. 2)

Al respecto, encontramos entre los relatos de algunxs vecinxs las siguientes afirmaciones:

- "¿Qué estamos esperando? ¿Qué a nosotros nos pase lo mismo? Porque eso es una bomba de tiempo realmente […] Nos prometió que en 120 días ellos iban a venir a hacer un estudio; ya se re pasaron los 120 días". (Entrevistadx 2)

- "Para el Estado no sos nada, para la ley yo no soy nada, mis hijas no son nada. Encima que no sos nada, pasás a ser una molestia. Cuando aparecés, para el Estado, apareces para ser una molestia. O sea, para Porta, y cómo implica molestia para ellos, implica también molestia para el Estado […] Este siempre fue un barrio abandonado por la municipalidad de Córdoba. Toda la vida, no es de ahora. Y sigue siéndolo. Toda la vida fue un barrio, en ese sentido, institucionalmente olvidado. Asique acá si hay que hacer algo, siempre entre los vecinos y poco vecinos porque esa es la realidad". (Entrevistadx 12A)

- "Ya se hizo todo lo administrativo en la municipalidad y como ellos ya les pasaron todos los [...] Plazos para contestar y no contestaron, nosotros no tenemos otra instancia para hacer y entonces [...] Hacemos ahora una denuncia, o sea, al municipio, por lo que no se expide, porque no contesta, porque nunca contestó […] (A la denuncia penal contra Porta) La archivaron y después la desarchivaron y entró a un estado en el que ahora tiene que revisarlo otra persona y ver qué hace con eso [...] Asique en cualquier momento les vamos a caer. Y vamos a ir, nada de hablar por teléfono, porque hablar por teléfono se presta a que te digan que aún no, que hables de acá a dos días, de acá a cinco días y va pasando el año y te pilotean al año que viene. Y nosotros lo que queremos es apurar, apurar para que de ahí no pase. Ellos nos dijeron que ahí no se soluciona nada". (Entrevistadx 16)

- "Eso es lo que pedimos. Que el Estado nos haga un chequeo así. ¡Manden médicos! No quieren poner plata en nosotros. ¿No te estoy diciendo que nadie quiere poner plata en nosotros? Se pone plata para que Porta haga esto, se pone plata para el empresario. Por eso es que tenemos que ir mañana. […] Los años que nos ha quitado de vida, de poder ser felices, de poder sonreír, de poder estar en nuestro patio, de poder […] Ojalá el Estado escuche, alguien escuche, y diga: 'Esta gente tiene razón', antes que pase. Yo siempre digo ¿Por qué tenemos que esperar a que la gente se muera para decir: '¡Ah! Tenían razón'? Es monstruoso". (Entrevistadx 17A)

Con respecto a lo anterior, podemos señalar como propio del proceso llevado adelante por VUDAS la presencia de la espera en términos de una motivación esperanzadora, es decir, una espera activa cuyo horizonte es "ganar la lucha":

- "Eso es lo que nos queda, la fuerza y la esperanza […] Estamos luchando con un monstruo. Pero los dragones también cayeron. Y los dinosaurios también. Es lo que decimos siempre. Fueron poderío en la tierra y cayeron". (Entrevistadx 2)

- "(Porta) No tiene que estar acá en el barrio. No tiene que estar acá. Pero hasta ahora no hemos conseguido nada. Esperamos que los políticos decidan que esto no tiene que estar ahí. Porque a las pruebas las tenemos. Hay mucha gente enferma, muchos problemas… Y se las han presentado". (Entrevistadx 8)

- "Yo creo que lo que falta hacer es hacer lo que venimos haciendo. Protestando, protestando. Yo tengo la esperanza de que algún día alguien nos va a dar bola,

alguien. O sea, como te digo, el día que desaparezca esto se van a acordar de esas tres boludas que iban a cortar la ruta diciendo que esto iba a pasar". (Entrevistadx 12A)

- "Algún día los vamos a sacar. La esperanza no se pierde". (Entrevistadx 16)

- "Y todos te dicen '¿Por qué están luchando contra alguien de mucho poder?' Y vos le contestás: '¿Y cuál sería la otra?' O sea, ¿Qué haríamos sino?... Con poder o sin poder, o sea, ¿Qué hacés?". (Entrevistadx 17A)

Ahora bien, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones del sufrimiento ambiental que hemos podido señalar respecto a la presencia de la alcoholera en Barrio Parque San Antonio, podemos dar cuenta también del modo en que ese malestar genera condiciones para su tramitación. En otras palabras, nos permiten aproximarnos a qué implican estas experiencias más allá del registro corporal, emocional, y afectivo, teniendo en cuenta que incluso cuando algunxs vecinxs coinciden en ciertas afectaciones, valoran y operan de maneras diversas.

En este sentido, las prácticas sociales en general, y las ligadas a la participación de las acciones desarrolladas por VUDAS en particular, nos permiten inferir sobre cómo se movilizan lxs sujetxs implicados afectivamente a los fines de ligar el malestar a sentidos más soportables.

OTRAS EXPERIENCIAS DE SUFRIMIENTO AMBIENTAL

A partir de las entrevistas realizadas en Parque San Antonio, y teniendo en cuenta las vivencias y/o experiencias de sufrimiento ambiental como una modalidad particular del sufrimiento social, creemos imprescindible incluir otras fuentes de malestar que si bien no están relacionadas con la presencia de la alcoholera en el barrio, son posibles de ser pensadas como otras formas de vulnerabilidad política a la que lxs vecinxs se encuentran expuestos.

Entre las fuentes mencionadas señalamos la inseguridad y el tráfico, que si bien son sentidos como padecimientos locales (Avenida Valparaíso, Igarzabal) y en referencia a actores sociales externos específicos ("los del fondo", vecinxs de B° 2 de Abril), podemos remitirlas a un escenario social más amplio, propio de las grandes ciudades capitalistas como el caso de Córdoba, caracterizado por un entramado de políticas públicas que fomentan la expansión hacia las periferias, la segregación residencial socioeconómica, la (re)valorización urbana orientada hacia el capital privado y la progresiva ocupación diferencial del área periférica de acuerdo a posiciones y condiciones de clase (Cervio, 2015 y Pelaez, González y Pinto da Cunha, 2008).

En este sentido, la zona geográfica donde se ubica Parque San Antonio no se encuentra exenta al alcance de estas políticas y lxs vecinxs referencian en las entrevistas algunos de los muchos cambios que sufrió el barrio en el corto lapso de los últimos 15 años, transformaciones que trajeron aparejadas, a la vez, consecuencias positivas y también negativas para la calidad de vida de sus habitantes. Las mismas estuvieron condicionadas por la extensión de la mancha urbana fruto de la radicación de más de una decena de barrios cerrados y countries en la zona sur de la ciudad que obligaron la extensión de servicios

públicos hacia esas zonas más alejadas del centro y, a la vez, produjeron un aumento considerable y no planificado del tránsito vehicular particular.

En relación a esto, esta urbanización que se llevó a cabo en la zona y que involucró la extensión y accesibilidad a diversas prestaciones de servicios públicos como agua potable, cloacas, pavimento y transporte; resalta como uno de los grandes aspectos positivos en relación a la presencia del estado municipal en el barrio a través de las políticas de urbanización, aunque con el caso puntual de las cloacas, muchas veces se generaron comentarios negativos dada la constates presencia de aguas grises en la zona circundante a la planta:

- "Tenés varias comodidades. El colectivo, que tenés la parada en la puerta; el servicio de agua más o menos… Lo único que critico en el barrio son las cloacas. Las cloacas te digo… Es un desastre". (Entrevistadx 5)

- "San Antonio sigue siendo un barrio tranquilo [...] Esta calle (Eugenio de Igarzabal), esta calle ha sido de tierra hasta hace muy poco tiempo, no debe hacer ni ocho años que han pavimentado […] Nos hemos inundado muchas veces hasta que hará unos seis años que hicieron los desagües, justo en el cruce con la Valparaíso". (Entrevistadx 6)

- "En la época de Juez hicieron esa planta de bombeo. La parte donde va todo está allá en la defensa (...) Frente a la escuela. Habrán sentido que los chicos no pueden comer por el olor que hay ahí. Es a cielo abierto. Bueno. Ahora es un barrio contaminado. Porque ahora más que nunca hay materia fecal en las calles". (Entrevistadx 8)

- *"(El barrio antes era) Tranquilo, pocas casas, calles todas de tierra. No había asfalto". (Entrevistadx 15)*

- *"Mejoras: que tenemos asfalto, que podemos hacer una vereda, que podés mejorar tu casa, porque ya vivís de otra forma […] De las calles, bueno, las mejoras que bueno, está bien, fue cuestión de la municipalidad que hizo el asfalto, nos lo cobró [...] Acá lo único que fue gratis fueron las cloacas". (Entrevistadx 16)*

Como se destaca de los fragmentos citados, la presencia del estado municipal siempre fue escasa, por no decir nula y actualmente toma relevancia por la posición que ocupa este actor social en tanto fundamental en la problemática entre algunxs vecinxs y la alcoholera Porta Hnos. En este sentido, destacamos nuevamente el particular estado de indefensión que asumen algunxs vecinxs por la vulneración de derechos y la falta de representatividad de sus intereses en el sector político gobernante.

Por otro lado, estas mejoras en las condiciones de vida de lxs vecinxs, especialmente en relación al transporte y la pavimentación de calles, se encuentran acompañadas de un malestar nuevo y a cada vez más presente: la imposibilidad de circular por el barrio. Esta experiencia es mencionada en muchas de las entrevistadas en relación al aumento de tránsito vehicular que experimentó el barrio en los últimos tiempos:

- *"Acá no te respeta nadie. Vos querés cruzar la calle, y bueno a lo mejor uno es grande, vaya y pase, pero si vos estás queriendo cruzar la calle con una criatura, vos decís que van a frenar y te van a dar el paso […] Andan fuerte, cada dos por tres hay algún accidente". (Entrevistadx 1)*

- "Hay días que por esa calle no podés pasar" (Entrevistadx 5)

Asimismo, esta situación de sufrimiento es vivenciada por lxs entrevistadxs en términos de bronca, añoranza de un pasado mejor y fundamentalmente como fuente de amenaza a la tranquilidad, característica que emerge en todas las entrevistas como la principal fortaleza del barrio:

- "Era distinto, era tranquilo... Más desolado. Hoy en día hay mucho más movimiento, más ruido. Sí, más ruido, nada que ver con lo que era antes […] Se notó mucho el incremento del tráfico [...] A través del barrio del fondo, el colectivo y todo esto […] Yo por acá estaba mediamente tranquilo, aislado, pero ahora no […] Al pasar a ser avenida, entre comillas, le harían falta lomadas o alguna cosa porque el tráfico que hay es impresionante […] (Entrevistadx 3)

- "El tráfico que hay es impresionante. Antes yo podía jugar a la pelota con mi nene acá y ahora no […] La Avenida Camino San Antonio (Av. Ciudad de Valparaíso) antes no era transcurrida como es ahora porque ahora está lleno de countries […] Nosotros agarramos esta calle (Eugenio de Igarzabal) para poder salir a la avenida y tenemos que estar como diez minutos clavados ahí [...] No podés cruzar". (Entrevistadx 4)

- " (Antes el barrio era) Tranquilo… mira. Hoy nada que ver. Era todo campo esto, unas pocas casas, algún que otro vecino [...] Esta calle (Ciudad de Valparaíso) era re poco transitada… ¿Ahora viste lo que es? Yo no puedo sacar el auto

prácticamente […] La otra vez conté 23 barrios se hicieron para aquel lado… Entre countries, barrios cerrados y todo lo que trajeron para acá". (Entrevistadx 10)

- "Cuando las calles eran de tierra, no había nadie acá. Ahora es una avenida. Va y viene todo el mundo" (Entrevistadx 13)

- "Hay horarios en que no podés salir… No podés pasar por la ruta. Estás cinco minutos parado hasta que alguien te ceda el paso para poder entrar y… Eso para mí es una tortura. Imaginate que yo viví acá y… Jugaba carreritas en bici ahí y ahora tenés que esperar un semáforo para poder cruzar. Es bastante feo eso […] Jugábamos en la Valparaíso al fútbol. No había autos en la Valparaíso. Ahora no se puede salir". (Entrevistadx 14)

Otra de las consecuencias que lxs entrevistadxs asocian a las políticas de urbanización, más puntualmente en relación a la relocalización de asentamientos urbano marginales debido al fomento de la segregación residencial socioeconómica e invisibilización y guetización de la pobreza (Boito y Espoz, 2014 y Cervio, 2015), es la creciente sensación de inseguridad que experimentan. La misma, según lxs entrevistadxs, encuentra sus fuentes en el gran crecimiento de la zona, la gente nueva que se mudó al barrio y/o la aparición del barrio 2 de Abril:

- "En todos lados hay inseguridad, pero hay algunos lados en que se siente más la inseguridad". (Entrevistadx 1)

- "Y acá lo único malo que hay [...] El tema de seguridad. La policía no anda nunca […] Cuando yo recién vine, era el arrebato todos los días. Ahora no hay más. Puede

haber alguno pero ya se quedaron piolas. Hable a varios y les dije: 'Muchachos, esto es muy fácil, a los taxis no los toquen, a los colectivos no los toquen ¿Por qué? Vos tenés un familiar enfermo y lo primero que tomás es un remis. Cuando vos vas al centro ¿Quién te lleva? El colectivo' Y bueno, ahí se acomodó un poco". (Entrevistadx 5)

- "No queda nunca la casa sola. A ustedes los dejé pasar porque me acordé de la cara de ella, sino no dejamos pasar a nadie que venga de afuera […] Acá ya me quisieron entrar a robar varias veces, decí que yo tengo un arma para defenderme, sino no se puede". (Entrevistadx 10)

- "Trajeron ese barrio 2 de Abril que es feo. Hay gente rara, que anda en cosas pesadas, pero bueno, es como todo; hay que adaptarse". (Entrevistadx 15)

De esta forma, estos diversos objetos de su vida cotidiana a los que está asociada esa sensación de inseguridad, generan en lxs entrevistadxs bronca y miedo como emociones ligadas a tales experiencias. Asimismo, estas emociones en algunas oportunidades cobran mayor fuerza y legitimidad al encontrarse ligadas a sucesos traumáticos como robos o hurtos sufridos por lxs propixs entrevistadxs o por miembrxs de su familia en el barrio. A todo lo antedicho, se suma el discurso hegemónico actual sobre la inseguridad y la creciente presencia de la misma en la agenda pública del Estado y de los medios de comunicación masivos, principalmente.

Estos construyen relatos a partir de la distinción entre dos tipos de ciudadanos: los ciudadanos "de bien", ligados a los individuos de clase alta o media, propietarios y consumidores y ciudadanos "peligrosos", asociados a sujetos de clase baja, no propietarios y

frágilmente integrados al mercado (Hathazy, 2014). Estos últimos se convierten en objeto de la construcción de imaginarios que cristalizan en la figura del "delincuente" una serie de características físicas, etarias, de vestimenta y hasta de gustos musicales. Asimismo, también son asociados espacialmente a los sectores empobrecidos de la ciudad (asentamientos, villas miserias, barrios humildes).

Esta configuración de sentidos tiene por objetivo convertirlos en responsables de la inseguridad urbana (Auyero y Berti, 2013 y Kessler, 2009), permitiendo así el necesario logro de legitimidad para la puesta en acción de diferentes políticas estatales que, guiadas por la meta de promover la seguridad ciudadana y generar en ciertos sujetos la sensación de estar cuidados, protegidos y tranquilos, alimentan y consolidan la estigmatización de los sectores más vulnerabilizados: el aumento de la presencia policial en distintos barrios de la ciudad, la aplicación del código de convivencia y su correlato en las detenciones arbitrarias, la relocalización de asentamientos urbano marginales por fuera de la circunvalación, entre otras.

Esta construcción de sentidos cala hondo también entre lxs vecinxs de Parque San Antonio, brindándole marcos interpretativos para comprender hechos delictivos de los cuales fueron objeto o bien, directamente, comprender la inseguridad al nivel de la ciudad y su traducción en el espacio barrial. Así, "los nuevos", "los del fondo" o "los del 2 de Abril" se configuran en los responsables de la inseguridad creciente que parece vivir Parque San Antonio.

Asimismo, desestabiliza algunas prácticas de la vida cotidiana propias de años anteriores y surgen algunas prácticas nuevas en respuesta a este nuevo escenario social, las cuales generan malestar y sufrimiento en lxs vecinxs que añoran ese pasado "ideal" y tranquilo en el cual se conocían entre todxs, dejaban sus casas abiertas, olvidaban pertenencias en plena calle y "no pasaba nada":

- "Esa puerta del costado […] La teníamos abierta día y noche. Y ahora tenemos que estar enjaulados. La situación ha cambiado muchísimo […] Cuando trajeron ese barrio se acabó la tranquilidad acá. Ahora pasa el colectivo por la esquina y estar parada ahí sola, es terrible. Hay arrebatos de cartera, celulares". (Entrevistadx 7)

- "Con ese barrio que trajeron allá al fondo, mira… No sé qué decirte… A mi mujer y a mí nos gustaba salir a correr y ya no lo hacemos por seguridad […] Cada dos minutos te manotean, a mi hija ya la asaltaron dos veces, mi mujer vive con miedo. Cuando entro el auto tengo que estar mirando para todos lados porque no sabes, viste […] Las motos que pasan para el fondo, son un peligro". (Entrevistadx 10)

- "Después llegó Inaudi, Inaudi llegó después que nosotros. Bueno, ahí se acabó un poco la paz cuando llegó Inaudi […] Nosotros acostumbrados a que sacabas una silla afuera, vos te ibas a dormir y dejabas la silla ahí y bueno; llegó Inaudi y pasó que dejabas la silla y después la silla ya no estaba. O sea, esas cosas acá no porque nos conocíamos todos. A vos te faltaba algo y sabíamos que no era nadie de acá del barrio". (Entrevistadx 12A)

- "Han traído un barrio, allá, el 2 de abril y se complica un poco la convivencia, por los manoteos, eso… Andan en moto. Esos asaltos en la calle. Y se pone un poco más peligroso, pero es en toda la ciudad, en general, no creo que sea solo acá […] O sea, nosotros dormíamos con la puerta abierta y no pasaba nada. No sin llave, abierta; y no pasaba nada. Dejabas la bici en la calle y volvías a las cinco horas y estaba la bici ahí […] Se pusieron alarmas comunitarias". (Entrevistadx 14)

CAPITULO **VIII**
PRÁCTICAS SOCIALES

El ambiente, como realidad intersubjetiva en construcción, siempre encuentra su expresión en las significaciones sociales que se construyen y circulan en toda interacción social. Y en este sentido, es indispensable comenzar a indagarlas, a la vez que hacer el ejercicio de de-construirlas y re-construirlas analíticamente a los fines de poder dar cuenta de los procesos que tienen lugar e intervienen en toda práctica social, nicho primero del tesoro de la significación.

Así, siguiendo a Wiesenfeld (2001), podemos afirmar que las prácticas sociales son las acciones que los agentes ponen en juego y en las cuales se hacen cuerpo las significaciones en torno a la construcción del ambiente. Por tanto, entendemos que en esas diversas prácticas sociales que incluyen la apropiación del espacio público, la circulación por el barrio, la participación, las prácticas cotidianas y, fundamentalmente, la comunicación; se reproducen las creaciones de sentido construidas por lxs vecinxs en relación a Barrio Parque San Antonio, a la vez que configuran el anclaje de la invención, de la emergencia de nuevas significaciones a partir de las cuales construyen eso que denominan SU ambiente.

Por esto, toda práctica social, entendida en términos de estrategia, constituye una acción social cuya puesta en acto se entiende como adecuada, coherente y conveniente por parte de los agentes que la comparten en relación a una anticipación respecto de las reacciones de otros agentes (Bourdieu, 1988). Es decir que, teniendo en cuenta las posibilidades objetivas que poseen, posibilidades que se relacionan especialmente con el volumen y la estructura de su capital y que determinan su posición en el campo social; y a la vez contemplando sus trayectorias, lxs vecinxs ponen en juego repertorios de acción que les permiten disputar la construcción, definición y apropiación de su ambiente, de su barrio.

En este sentido, el capital objetivado y las disposiciones incorporadas constituyen los instrumentos de apropiación de esas posibilidades objetivas convirtiéndose, así, en

estructurantes de las prácticas sociales. A través de esta relación dialéctica entre el campo y el habitus, es decir, rescatando los condicionamientos sociales externos e internalizados, podemos construir instrumentos que permitan explicar las prácticas sociales y su relación con el sentido del juego social.

Este último posee una dirección, o en términos de Bourdieu (2007), illusio, la creencia en el juego que se está jugando y que constituye el derecho de ingreso que tácitamente impone todo campo social; un sentido subjetivo, dado por la razón de ser, por la significación que posee dicho juego y un sentido objetivo, que se expresa en el dominio de las regularidades de un campo. Estos tres elementos configurados y unidos en la acción presente, no deliberada y urgente permiten la emergencia de prácticas sensatas, es decir, prácticas con sentido e inteligibles que los agentes desarrollan en función de sus intereses.

En relación a esto es que recuperaremos aquí narrativas de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio que refieren a estas prácticas sociales que se generan en pos de la lucha por la definición y la construcción del ambiente y de su barrio. Resaltamos así, prácticas que se anudan de manera intensa al conflicto existente entre algunxs vecinxs del barrio que integran el movimiento VUDAS y la empresa Porta Hnos., actualmente los dos principales actores que más presencia alcanzaron en el espacio barrial por su lucha en torno a la presencia o erradicación de la empresa. Asimismo, rescatamos otras prácticas que no refieren de forma directa al conflicto pero que estructuran intensamente la construcción del ambiente.

PRÁCTICAS SOCIALES EN RELACIÓN AL CONFLICTO

| LA PARTICIPACIÓN

El proceso de participación, en tanto práctica social y comunitaria que procura el empoderamiento de los sujetos, potencia procesos actuales de desarrollo de la comunidad, fortalece la utilización de los recursos ya existentes, favorece la visibilización de la comunidad en el sistema social y posibilita la circulación y escucha de la palabra de los distintos actores; se torna protagonista en las situaciones de conflicto social, de lucha de intereses por la apropiación de los capitales en juego (Montero, 2006).

En este sentido, en Barrio Parque San Antonio la participación ocupa un lugar importante en las narraciones y discursos de lxs diferentes entrevistadxs en relación a la movilización social y a la emergencia del movimiento VUDAS. Al respecto, podemos apuntar que este reciente grupo de vecinxs autoconvocadxs se ha comenzado a encontrar desde fines de 2011 y hasta la actualidad, tomando diversas medidas sobre el asunto, manifestando una gran preocupación por los efectos de la actividad industrial sobre la salud de lxs mismxs. El tipo de participación que aquí se fomenta responde a prácticas sociales más horizontales y asamblearias que apuntan a la revalorización de la capacidad de resistir, al rechazo a las formas de representación vaciadas de legitimidad y a la necesidad de fortalecer a los movimientos que sirvan a la lucha e inventar las organizaciones o acciones que no existen para satisfacer derechos y expandir las posibilidades de una vida digna.

Así, precisamente a partir de la movilización de estxs vecinxs es que se hace pública la innovación productiva de la alcoholera Porta Hnos. (bioetanol), empresa ubicada a escasos seis kilómetros del centro de la Ciudad de Córdoba, en el corazón de Barrio Parque San

Antonio, fundada en 1882 y dedicada a la fabricación de alcoholes, vinagres, acetos balsámicos y bioetanol.

Sin embargo, pese a la fuerza e intensidad que cobró VUDAS en los últimos años, es de destacar que este movimiento social no está conformado por toda la comunidad de Parque San Antonio, sino que solo algunxs de sus vecinxs están participando. Las integrantes de VUDAS entrevistadas afirmaban al respecto:

> *- "No el 100% (del barrio participa), no te puedo decir que el 100% porque siempre hay alguno que no quiere, o no está de acuerdo, o no es ni para un lado ni para el otro, o no le interesa. Hay gente a la que no le interesa […] Está el que organiza la reunión, que somos unas cuantitas nomás; después está el que va a la reunión y el que va a todas las participaciones, o sea, más o menos el que no se pierde nada, por decirlo de alguna forma [...] Hay gente que te acompaña a lo que es todo papeles, todo lo que es judicial, municipal, o sea, la parte bien administrativa; y hay otros que te acompañan a lo que es calle, a la acción, acción directa [...] Hay algunos que no se pierden nada porque también cuando los convocan otras organizaciones también van a apoyar a otras organizaciones, o sea, esos son poquitos y hacen de todo […]Porque para mí como que a cada uno lo toca, no sé, por decirlo de alguna forma, como distinto interés; o sea, como que tal cosa les parece que sí puede dar resultado y como que en la acción directa prefieren no exponerse, no hacer tal cosa. Pero en la parte administrativa sí le interesa porque les parece que por ahí van bien." (Entrevistadx 16)*

- "Siempre están los que salen a la calle y le ponen el cuerpo, y le ponen el alma, otros les ponen el cuerpo solo, otros le ponen un dedo, otros… pero todo cuenta." (Entrevistadx 17A)

De esta forma, podríamos comprender la emergencia de integrantes de la comunidad que deciden voluntariamente no participar de ninguna de las acciones llevadas a cabo por VUDAS, incluso desaprobándolas:

- "Me parece que hay que estar bastante al pedo (para manifestarse). Cortan rutas, ponen carpas… El otro día le tiraron huevazos a los autos de os empleados. No quieren que esté mejor el barrio". (Entrevistadx 5)

- "Una de las chicas que empezó con todo esto… Que me dijo que ella tenía el hijo, el nietito… Ella me llamó, me convocó, pero justo yo me tenía que operar. Y bueno… Siempre o trabajaba, no tenía tiempo. Y vine una vez a una reunión y alguien le planteó por la explosión y ella se fue por las ramas con la explicación […] Y ahí ya no participé más […] A lo mejor yo no participo porque me entran dudas. ¿Por qué no hacen hincapié por la explosión? ¿Cómo lo que pasó en Alta Córdoba? Entonces por eso… Porque se dicen tantas cosas…Dicen que los que están al frente de esto son kirchneristas… La gente que está manejando todo contra Porta. Cuando ya se dice una cosa, se dice la otra… Entonces ahí a mí me entra la duda y no. Mejor, entonces, no. Y por lo que a mí me interesa –la explosión- no hacen hincapié así que… Volemos". (Entrevistadx 7)

- "Yo no me sumo a nada de lo que hacen. Ya te digo, ninguno de la familia tiene problemas y yo tampoco tengo problemas. Te vuelvo a repetir, si hubiera algo de

la planta que me moleste, me contamine, yo agarro mis cosas y me voy". (Entrevistadx 10)

Otrxs deciden no participar del movimiento ni de las acciones llevadas a cabo y tampoco presentan una postura tomada en torno a la problemática, mostrándose indistintxs frente al conflicto:

- "Yo nunca estuve en una manifestación, en nada, me entendés. Nunca estuve en una manifestación y no sé si lo haría tampoco porque… Por una cuestión… Primero, que no tengo tiempo, trabajo, tengo que venir a atender los chicos, que esto, que aquello otro. Pero bueno, no quiere decir que nunca me vaya a manifestar alguna vez. O sea… Nunca, nunca participé en una manifestación pero yo tengo mucha… Para mí cada uno se manifiesta como puede y como quiere, como le sale. No voy a juzgar a las personas que se manifiestan. O sea, si ellos hacen manifestaciones, y bueno… Tendrán sus cosas porque. Sus motivos". (Entrevistadx 4)

- "Ahora están con el problema de Porta, habrán escuchado. Pero yo no voy, no me meto mucho en eso". (Entrevistadx 11)

- "Y… A mí me da lo mismo. Vivo acá pero hay días en que solo estoy tres horas así que no me importa mucho la verdad". (Entrevistadx 13)

En tanto otrxs, no participan de las acciones llevadas a cabo por el movimiento pero entienden y destacan la importancia de estas acciones en pos de la lucha por un ambiente sano:

> *- "Me gustaría que se haga algo para que la fábrica se fuera […] Yo sé que (Porta) están metidos muchos políticos, muchas cosas... Y a Porta, lamentablemente no lo saca nadie de acá; llorés, patalees, te salgan lágrimas de sangre, hagás lo que hagás, a Porta no lo sacás […] Yo no participo por la sencilla razón de que no voy a ir a gastar saliva, no voy a gastar mi paciencia, no me voy a volver loca ni nada porque hagan lo que hagan, se aten a un poste… A Porta no lo saca nadie". (Entrevistadx 1)*
>
> *- "Después si quiere participar o no, te vuelvo a repetir, queda en uno. Capaz sea por el tiempo, o los vecinos nuevos no estén tan interiorizados en el tema y no les interesa tanto, o yo, que… Que por mi forma de ser trato de no preocuparme tanto, pero bueno… Debería de rever mi parte, también". (Entrevistadx 14)*

Por otro lado, en relación a los actores que participan activamente de las acciones llevadas a cabo por el colectivo de vecinxs VUDAS; podemos encontrar, entre lxs entrevistadxs, desde participaciones acotadas a determinadas acciones directas, generalmente asociadas a las marchas llevadas a cabo dentro del barrio:

- "Me llego un rato ahí a la entrada de Porta pero más así… Involucrarme así en reuniones no tanto. Por mi tiempo, pero sí, me voy a la marcha ahí, sí". (Entrevistadx 3)

- "Hacemos cortes de calles, hemos cortado la Valparaíso varias veces, justo al frente de Porta, y se corta por partes [...] Como para no hacer tanto perjuicio […] No participo más activamente porque como que ya participé en mi vida en tantas cosas que ya estoy como cansada. Estoy cansada. A veces hacen esas reuniones informativas y tampoco voy porque como que de reuniones, hasta acá (Se toca la frente)". (Entrevistadx 6)

- "Yo no participo mucho porque yo por lo general cuando hacen este tipo de cosas así, yo tengo que andar buscando chicos, ¿Viste? Pero cuando puedo, participo… Así, movilizándome, o yendo a la ruta, que hay veces que cortan la ruta… Cuando puedo, muy pocas veces he ido". (Entrevistadx 9)

- "Hemos ido a los piquetes, que hemos protestado… Que somos pocos siempre, reconozco […] Nosotros que hemos ido con los piquetes, con los cortes, con las manifestaciones […] Hemos pasado por todas las cosas penales, jurídicas, derechos humanos, derechos ambientales". (Entrevistadx 12a)

- "Yo me le escape a mi hijo y yo me fui hasta allá, hasta la puerta de Porta […] A mí me dicen que no me caiga, que me levante, que me levante, que las tengo que ayudar, que las tengo que ayudar, pero desgraciadamente ando con ese aparato (andador) y no puedo salir como yo quisiera salir". (Entrevistadx 12b)

- "Yo reconozco, personalmente yo, que yo he ido dos veces nada más. Pero lo mío es por una cuestión laboral que a veces… Una sola vez pedí permiso y me hicieron

una historia bárbara porque ellos consideraban que era una pérdida de tiempo pero a mí no me parece una pérdida de tiempo [...] (Me sumé) Una vez acá que cortaron al frente, el cordón de la entrada". (Entrevistadx 15)

Hasta otrxs que formaron parte de otras actividades como asambleas, reuniones de vecinxs, marchas, presentaciones de denuncias ante distintos entes gubernamentales, entre otros:

- "La lucha nuestra barrial […] Cuando nos encadenamos ahí vimos que teníamos fuerza […] Tomamos las casas de espacio. Mañana vamos a tener acá en casa una reunión". (Entrevistada 2)

- "Siempre (Participo). Reuniones, cortes de la ruta… Sí, sí. He ido a la municipalidad, hemos ido a tribunales, acá cerca de la ciudad de las artes… Está la cuarta […] Ahí he ido a declarar por lo de mi nieto (hernia diafragmática congénita)… Y a tribunales II […] El otro día me vinieron a hacer unos reportajes unos periodistas de Buenos Aires, de Página 12". (Entrevistada 8)

Estos diferentes grados y modos de participación que se evidencian aquí (divididos analíticamente a los fines de la investigación) sugieren que hay variables que se entrecruzan profundamente a la hora de pensar los diversos posicionamientos/ involucramientos en relación al conflicto que genera la presencia de la alcoholera en el barrio.

Al respecto, podemos afirmar que los actores sociales, debido a su posición en el espacio social y sus trayectorias, viven, sienten y piensan diferente, lo cual remite a la construcción

de significaciones y realidades de diversas maneras; y en este contexto, la participación, como práctica social, puede tomar diferentes matices.

Una de las variables con mayor peso a la hora de participar o no del movimiento o de las acciones que lleva a cabo VUDAS es la vivencia de sufrimiento ambiental cuya naturaleza eminentemente social está mediatizada por la cultura, la desigualdad estructural y la significación subjetiva atribuida a la presencia de agentes contaminantes. Así, podemos distinguir que lxs vecinxs que no participan del movimiento efectivamente no experimentan sufrimiento ambiental en relación a la presencia de la alcoholera sino que lo refieren a otros causantes como la delincuencia, la imposibilidad de circulación en el barrio, la falta de espacios públicos o la presencia de otras industrias que generan la vivencia de sufrimiento:

- "Estamos contaminados por todos lados. Las cloacas, el tránsito, queman basura acá a pocos metros […] Los ruidos de la fábrica (Forja Stamp) eran insalubres… Si vos ves mi patio están las paredes rajadas por el movimiento que genera en la tierra. Es como el sismo del otro día ¿viste? bueno. Pero todas las noches. ¿Y vos me decís que los olores contaminan? Esta gente que corta la calle y rompe las pelotas; dicen que contaminan por el biodiesel. Mira, vos podes manifestar, pero infórmate. Ignorancia. Hay mucha ignorancia […] Cuando me traigan pruebas reales de que contamina hablamos. Pero no tienen. Porque es inocuo." (Entrevistadx 10)

- "Ninguno de la familia tiene problemas y yo tampoco tengo problemas. Te vuelvo a repetir, si hubiera algo que la planta me moleste, me contamine, yo agarro mis cosas y me voy […] Y acá lo único malo que hay [...] El tema de seguridad. La policía no anda nunca." (Entrevistado 5)

En tanto, podemos referenciar que existen algunxs vecinxs que no participan directamente de las acciones llevadas a cabo por VUDAS y en sus discursos aparecen otras fuentes de sufrimiento ambiental, pero no desconocen que la presencia de Porta Hnos. en el barrio es fuente de sufrimiento para sus vecinxs. Al respecto, presentan dudas en relación a los causantes de las enfermedades y no saben si efectivamente se debe a la producción de la alcoholera o a descuidos, vejez o síntomas preexistentes en lxs enfermxs:

- *"En cuanto a eso de los estudios de las enfermedades… Es todo muy relativo. Yo no puedo hablar porque hay muchos que están muy en contra y van a escuchar una campana, como van a escuchar los de Porta que seguramente ellos van a decir que no contaminan […] No puedo decir si hace mal o no hace mal… Estoy bastante ajeno. No sé si está bien o está mal mi postura, porque por más que sea ignorante no me exime de la culpa […] Yo no estoy en contra de Porta porque verdaderamente no sé si hace mal. Si hace mal, estaría en contra de Porta […] (Yo) por mi forma de ser trato de no preocuparme tanto, pero bueno… Debería de rever mi parte, también." (Entrevistadx 14)*

- *"Ellos dicen que trae muchas enfermedades, mucha gente que se muere; y yo trabajo hace diez años, tengo contacto ahí adentro, con la fábrica […] Pero enfermedades… Yo no, no he contraído. Ahora, la gente está que reclama, yo no sé. No sé si es cierto lo que ellos dicen, en una de esas que no […] No voy a juzgar a las personas que se manifiestan. O sea, si ellos hacen manifestaciones, y bueno… Tendrán sus cosas porque. Sus motivos." (Entrevistada 4)*

- *“Mirá, hasta donde sé pusieron abogados… Querían sacar la fábrica de ahí. Dicen que hay enfermedades que tienen que ver con la fábrica. No sé. La gente está moleta […] Pero yo no voy, no me meto mucho en eso.” (Entrevistadx 11)*

- *“Muchos vecinos lo quieren sacar (A Porta). Supuestamente dicen que hay mal olor, todo eso… A mí no me hace nada.” (Entrevistadx 13)*

Por último, aquellxs que vivencian el sufrimiento ambiental, muchas veces corporalizado en afectaciones/enfermedades parecidas a las que destacan muchxs vecinxs que forman parte de VUDAS, o bien por conocer esa realidad más de cerca por los vínculos afectivos que tejen con lxs mismxs (preexistentes a este conflicto); participan, en diferentes grados y formas, o apoyan las acciones llevadas a cabo por el colectivo en favor de la erradicación de la alcoholera:

- *"Estamos luchando con Porta, Porta nos está envenenando, hay días que no se puede respirar". (Entrevistadx 6)*

- *“Yo he hecho una denuncia penal contra Porta. Porque… Dicho por el doctor Medardo Ávila Vázquez, que es el que anduvo haciendo relevamientos y todo… Nos nació un nietito con una hernia diafragmática congénita. Y es a causa de eso”. (Entrevistadx 8)*

- *“En este momento el inconveniente que tenemos con Porta es […] La contaminación que hay en el aire la sentimos todos… Tengo mi hija que es alérgica y bueno… Y la hice tratar y ella está acá y es una cosa que está constantemente con la alergia, eh… Se va a otro lado y no tiene problema. O sea, evidentemente*

es el ambiente que hay acá. Ese es el tema. […] Cuando puedo, participo… Así, movilizándome, o yendo a la ruta, que hay veces que cortan la ruta, o acá". (Entrevistadx 9)

- "Hay momentos que nos tenemos que meter adentro por los olores, ¿Entendés? Ahora no tanto. Y ahora con todo este movimiento que ha habido de gente que hemos ido a los piquetes, que hemos protestado; han bajado un poco los olores pero a la noche cuando no anda nadie es una cosa que no podes respirar […] (Mis hijas) Viven con broncoespamos […] Dos niñas sanas". (Entrevistadx 12A)

- "Todo ese tema de Porta ha cambiado las cosas… Hay vecinos que están muy enfermos, cosas raras que antes no había […] Yo reconozco, personalmente yo, que yo he ido dos veces nada más". (Entrevistadx 15)

- "Acá todos los que tienen familiares deberían estar en todos los cortes, no deberíamos de ser los únicos, deberíamos de ser el cúmulo de familiares que tenemos alrededor. Y no están. O sea, están desde las redes, están desde el teléfono. Pero no están. Porque evidentemente no sufren en carne propia lo que vos sufrís". (Entrevistadx 17A)

En relación a este grupo, podemos mencionar que muchxs de lxs entrevistadxs que participan de gran parte de las acciones llevadas a cabo por VUDAS (reuniones, presentaciones ante entes gubernamentales, denuncias, corte de calle, manifestaciones, marchas, entre otras) expresan un sentimiento de esperanza en relación a la erradicación de la alcoholera:

- “Eso es lo que nos queda, la fuerza y la esperanza […] Estamos luchando con un monstruo. Pero los dragones también cayeron. Y los dinosaurios también. Es lo que decimos siempre. Fueron poderío en la tierra y cayeron". (Entrevistadx 2)

- “(Porta) No tiene que estar acá en el barrio. No tiene que estar acá. Pero hasta ahora no hemos conseguido nada" "Esperamos que los políticos decidan que esto no tiene que estar ahí. Porque a las pruebas las tenemos. Hay mucha gente enferma, muchos problemas…y se las han presentado”. (Entrevistadx 8)

- “Y todos te dicen ‘¿Por qué están luchando contra alguien de mucho poder?’ Y vos le contestás: ‘¿Y cuál sería la otra?’ O sea, ¿Qué haríamos sino?... Con poder o sin poder, o sea, ¿Qué hacés?”. (Entrevistadx 17A)

- "Algún día los vamos a sacar. La esperanza no se pierde". (Entrevistadx 16)

Mientras que aquellxs que apoyan el reclamo desde fuera o se sumaron en una o dos actividades realizadas, generalmente expresan dudas, desaliento, desanimo respecto a alcanzar el objetivo de las acciones:

- "Yo no participo por la sencilla razón de que no voy a ir a gastar saliva, no voy a gastar mi paciencia, no me voy a volver loca ni nada porque hagan lo que hagan, se aten a un poste… A Porta no lo saca nadie […] Yo sé que (Porta) están metidos muchos políticos, muchas cosas... Y a Porta, lamentablemente no lo saca nadie de acá; llorés, patalees, te salgan lágrimas de sangre, hagás lo que hagás, a Porta no lo sacás". (Entrevistadx 1)

- *"Pero a esto (Porta)… Olvidate… No, no… Es más factible que se muevan estas dos cuadras de barrio pero no que se mueva esto. Pero, para mí no, no sé, bah… Es muy grande ya lo que es". (Entrevistadx 3)*

- *"¡¿Quién los va a mover de ahí!? Porque seamos honestos, sabemos que en estos casos la plata corre para todos lados… No sé, yo no creo que se logre. No creo. No sé qué tendría que pasar […] Yo voy, grito, todo, reparto panfletos, todo lo que vos quieras pero en el fondo estoy sabiendo que es inútil". (Entrevistadx 6)*

- *"Yo estoy tan acostumbrada a que estén ellos ahí, y a los ruidos y a todo eso que no te imaginás ya de otra manera. No te lo imaginás al barrio sin esa fábrica, sin ese monstruo -porque es un monstruo- … No te lo imaginás". (Entrevistado 9)*

Por último, podemos citar la comunicación y el manejo de la información en la comunidad así como también la apropiación del lugar como aspectos que refuerzan la participación. En este sentido, respecto del primero apuntamos directamente a los medios mediante los cuales los diversos actores sociales comienzan a unirse, a movilizarse, a tener repertorios de acción en común y tener conocimiento de la información que circula a través de diversos medios y canales.

En relación a esto podemos mencionar que la comunicación principalmente se da de forma directa en el "cara a cara" y a través de folletos que se dejan en la puerta de cada vecinx o de los afiches presentes en el barrio:

- *"Nos quisieron pegar en la puerta y le dijimos: no, no, no nos peguen (los afiches NO a Porta)". (Entrevista 4)*

- *"Y… Lo poco que se, lo que me han informado los vecinos, las mujeres que andan a través de eso, que son las que se movilizan digamos". (Entrevistadx 9)*

- *"Te dan notas, te tocan la puerta o te dejan la nota o te la dicen personalmente". (Entrevistadx 14)*

Estas modalidades, junto con la página de Facebook que administra el movimiento VUDAS, permiten sobre todo la difusión de información y de las actividades que llevan a cabo en el espacio público. Funciona como herramienta de visibilización en dicho espacio y permitió instalar la temática en el barrio así como también sensibilizar al respecto.

Asimismo, para el interior del grupo y entre las personas que participan de manera más intensa, podemos evidenciar la presencia de otros medios de comunicación adicionales (Grupos de Whats App, grupos de conversación en Facebook, entre otros) que ponen en circulación información más específica y detallada en relación a las diferentes actividades realizadas y al conflicto en particular; a la vez que permiten la organización de dichas acciones:

- *"Ahora es más reducido porque la gente va menos a la reunión. En realidad, vamos a la reunión por lo general ahora, los que vamos a la acción […] Y nos avisamos llamándonos, o poniendo en un grupo chico que tenemos de Facebook o casi siempre por el grupo de Whats App […] Después los otros, uno los llama, los invita que vamos a hacer tal cosa, que vamos a hacer tal otra y no se comen la reunión, por decirlo de alguna forma. Así es como que más o menos se ha dividido. Pero que la gente te apoya, sí, te apoya. Pero de distintas maneras, no todo el*

mundo es igual, no todo el mundo va al frente, no todo el mundo va a las reuniones". (Entrevistadx 16)

- "Cuando vino el Whats App, tenemos nuestro propio Whats App". (Entrevistadx 17A)

Por esto, la información y la comunicación juegan un rol muy importante a la hora de determinar las modalidades de participación de cada unx de los entrevistadxs. Podemos inferir que la información específica y el acceso a vías de comunicación internas, posibilitan mayor involucramiento en lxs mismxs.

De la misma forma, podemos pensar que la apropiación del lugar muchas veces fomenta la participación en las actividades en pos de la erradicación de Porta Hnos. Muchxs entrevistadxs que apoyan o han formado parte de las acciones son vecinxs que tienen una extensa trayectoria en el barrio, que han vivido allí desde su infancia y/o que tienen una fuerte ligazón afectiva con el mismo. Así, el participar se significa con la resistencia, con la lucha frente al "irse del barrio", hecho significado como un desarraigo, un despojo de parte de su historia personal:

- "La lucha nuestra barrial es porque Porta anda diciendo por todos lados que están antes del Barrio. Tuvimos que sacar las escrituras y mostrar las escrituras para que sepan que Barrio San Antonio e Inaudi están antes que Porta". (Entrevistadx 2)

- "Somos poca gente acá en el barrio los que se mueven y andan y procuran un bienestar no solo para su familia sino también para los propios". (Entrevistadx 12A)

- "En este momento yo no me puedo ir… No me puedo ir, el lugar, la trinchera está acá […] Uno está acá y la está peleando y tenés la conciencia de decir yo la estoy peleando… Pero el que fue echado, yo no podría […] Que te destierren. Prácticamente te echan. Te echan del lugar donde vos estás. Del derecho tuyo de elegir donde querés vivir. Te echan. Porque se van contra su voluntad. Y te vas llorando, y te vas apenado". (Entrevistadx 17A)

- "O sea, lo que yo quisiera es irme cuándo yo lo decida. No porque alguien me lo imponga por el mal ambiente, porque no aguantás otras cosas". (Entrevistadx 16)

- "Pero fue muy mucho sacrificio, no puedo tirar mi casa así como así. A mí me duele eso. Así como los vecinos. Hay muchos vecinos que se han ido del barrio, gente mayor que a mí me conocen pero de pequeña y al último nos pedían por favor que hiciéramos algo por ellos, por esta empresa. Ni ellos tuvieron una muerte digna, ni siquiera podían salir al patio, a respirar un poco de aire, a tomar solcito, nada de eso. Y a mí me duele todo eso. Yo sufro mucho… Sufro mucho por los demás, y sufro por los míos". (Entrevistadx 17B)

| *Género y participación.*

El género en tanto categoría social que ordena los cuerpos, los discursos y las performatividades, tiñe las prácticas sociales con los imperativos categóricos de que es ser una mujer y que es ser un varón. Así, el género se constituye en una actuación reiterada y

obligatoria en función de unas normas sociales que nos exceden y que está signada siempre por un sistema de recompensas y castigos que sancionan y legitiman modos de ser varón y mujer (Butler, 2007).

De esta forma, se reparten discursos, roles, espacios y actividades, en función del género que se nos atribuye. En relación a esto, podemos afirmar que el espacio público, escenario privilegiado del conflicto social, siempre fue un espacio típicamente asociado a lo masculino, es el lugar del hombre, de sus encuentros con otrxs, de la expresión de su fuerza. En tanto la mujer queda relegada al ámbito privado, doméstico, en general asociado al hogar. Fruto esto, en gran parte, a las necesidades de reproducción del sistema.

Pensar la participación plena y la lucha social en relación a esta división de espacios, implicaría prácticamente desconocer y cercenar a las mujeres del ejercicio de estas prácticas sociales. Sin embargo, en el caso de la emergencia de los nuevos movimientos sociales como VUDAS, las mujeres parecen ganar protagonismo en tanto sujetos políticos en el ejercicio de derechos.

En este sentido, afirmamos con Di Marco (2003) que las mujeres a lo largo de América Latina están profundizando un aprendizaje político-social y se convierten en referentes y caras visibles de movimientos populares y de base que apuntan a la generación de mejores condiciones de vida en diversos ámbitos: laborales, ecológicos, alimenticios, entre otros. Así, debaten y luchan contra diversas situaciones de injusticia social a las que están sometidas ellas, o bien, su familia y/o comunidad, haciéndose escuchar y visibilizándose en el espacio social.

En relación a esto es que podemos destacar que en el caso del movimiento VUDAS, este escenario se recrea y con mucha intensidad ya que lxs referentes de la lucha a nivel público y barrial siempre son las mujeres, las vecinas, las abnegadas. Esto se puede observar fácilmente

en la presencia en las asambleas, reuniones y acciones directas que llevó a cabo el movimiento, así como en el relato de lxs integrantes del mismo y de lxs vecinxs entrevistados. En el caso de esta última fuente, la mayoría de las veces que se hablaba de lxs integrantes de VUDAS, se lxs referenciaba en femenino:

> *- "Yo les dije a las chicas el otro día, si la única forma de llamar a los canales y a la radio es un encadenamiento, hay que hacer otro". (Entrevistadx 2)*
>
> *- "Hay el grupito de los abnegados vecinos, que son todas mujeres, todas mujeres son; y se van a la municipalidad, se encadenaron una vez en la municipalidad protestando por Porta". (Entrevistadx 6)*
>
> *- "Yo me enteré por las mujeres… O sea, yo me enteré por el ruido, por las mujeres que andan en todo este movimiento". (Entrevistadx 9)*
>
> *- "Las chicas les dijo yo porque son chicas de 50, 51 años y así de la edad de mi hija […] A mí las chicas me dicen que no me caiga, que me levante, que me levante, que las tengo que ayudar". (Entrevistadx 12B)*

Esta recurrencia en las primeras entrevistas se constituyó como un emergente, lo que nos obligó a comenzar a poner en foco e indagar acerca del atravesamiento del género en las narraciones al hablar de VUDAS. Así, comenzaron a aparecer diversos sentidos y significaciones que anudaban el ser mujer y el rol de las mismas en las luchas sociales.

En primer lugar, podemos hacer mención al protagonismo de las mujeres en las acciones directas y más visibles como una estrategia y práctica del movimiento fundada en la creencia de que la mujer es menos vulnerable al accionar de la fuerza pública, la violencia física y la

represión; ya que se constituye en el imaginario social hegemónico como el género "débil", con menos fuerza, menos impulsivo y por tanto, no se constituye en una amenaza. Sumado esto a que el ejercicio de la violencia sobre estos cuerpos presenta mayor reprobación social. Este anudamiento lo encontramos presente en los discursos de lxs integrantes de VUDAS:

> *- "Siempre nos dijeron que si podíamos aguantar nosotras, las mujeres, que a nosotras no nos iban a hacer nada. A los hombres, sí. A los hombres enseguida los agarran, los levantan y sí… Siempre nos dijeron eso, que si éramos mujeres y nos atrevíamos, que lo hiciéramos. Que no nos hacen nada". (Entrevistadx 16)*
>
> *- "En el bloqueo que se hizo éramos pocos los hombres. Eran mujeres. Pero por ahí también es una táctica esa, porque digamos, ante la cuestión del choque con la policía […] Con las mujeres son más benévolos, con el hombre no. A vos te van a llevar en cana, te van a cagar a palos". (Entrevistadx 17C)*

En segundo lugar, encontramos la asociación más directa del rol prescripto de la mujer a las actividades dentro ámbito doméstico y, por tanto, la mayor presencia de la misma en su hogar y en el barrio. En este sentido, en las narraciones de lxs entrevistadxs son las mujeres quienes se constituyen en los sujetos que conocen el barrio, que están al tanto de lo que sucede y quienes tienen mayor sensibilidad a los problemas que se presentan. El hombre, por su parte, queda aislado de esta dinámica y generalmente se lo referencia como "el que trabaja", "el que trae dinero", y por tanto, quien menos tiempo está presente en el barrio. Esta diferenciación de roles sociales y las consecuencias que acarrea, reproduce la

hegemónica división sexual del trabajo y funciona como explicación a la mayor presencia de las mujeres en la lucha. Así lo expresan algunxs de lxs entrevistadxs:

- "Debe ser por cuestiones de trabajo (que son mujeres). Los hombres trabajan todo el día y estas señoras que se mueven así no trabajan. Este… Entonces puede ser por eso, tienen más tiempo". (Entrevistadx 6)

- "Los hombres a lo mejor están trabajando a la hora que se hacen los cortes… cinco y media". (Entrevistadx 8)

- "¿Será (que son más mujeres) porque somos más quilomberas?... Será porque es la que está más en la casa, digamos… Que es la que vive más esto, que se yo, me parece a mí… Le interesa más todo, le pone más garra a todo, como mujeres que somos, le ponemos más… El hombre es como que […] Mas tranqui". (Entrevistadx 9)

- "Los hombres trabajan y las mujeres aportan a la causa común". (Entrevistadx 15)

- "Y los hombres me parece que por lo general tienen menos tiempo, están todo el día en el trabajo. Hay muchas mujeres que también trabajan, pero nosotras nos hacemos más tiempo… Nos dividimos mejor nosotras". (Entrevistadx 16)

- "La mayoría es ama de casa, no trabajan, entonces… Acá hay jubilados también. De las mujeres que ustedes conocen hay muchas que son jubiladas. Por eso están ellas. Yo no podría estar o hacer lo que hizo ella (refiriéndose a S) durante estos últimos años, o R, porque tengo que laburar para mantenerlos a todos […] Y si al estar así entre ellas están más en contacto… Saben más de los problemas que hay

en el barrio. Porque uno al estar poco, se entera de lo que te van diciendo ellas". (Entrevistadx 17C)

En tercer lugar, existen en algunxs entrevistadxs una fuerte asociación entre ser mujer y ser madre. De esta forma, el rol protector de la madre (al expresar de lxs entrevistadxs "inherente" a la mujer), para con sus hijos, así como para con lxs suyxs, para con su comunidad, como una extensión del altruismo materno; dota a estos actores sociales de mayor sensibilidad frente a los problemas que sufren sus hijxs, sus conocidxs, lo que se traduce en casi un deber de cuidado de estos sujetos, condición que las direcciona a luchar contra aquello que enferma, que hace sufrir a lxs mismxs. Así, el mayor registro del sufrimiento ambiental por parte de las mujeres-madres hace que las mismas tengan mayor incentivo a participar de las acciones llevadas a cabo:

- "Me preocupan los chiquitos, nosotros somos grandes y viste, bueno que sé yo; ya está. Pero las criaturitas, no sé qué les puede hacer eso. No entiendo mucho de ese tema y eso, eso me preocupa". (Entrevistadx 6)

- "La mujer es la que está con los hijos cuando el hombre está en el trabajo mayormente. La mujer es la que lleva la casa, la que está cuando tenés un hijo enfermo […] Acá la mayoría son gente muy tradicional y por lo general son las madres las que se encargan de los hijos, son las madres las que los llevan a los médicos, son las que ven si les salió un granito […] Quien está todo el tiempo ahí es la madre, vos notás […] Y la mayoría acá somos mujeres y bueno, como buenas madres, no dormimos pensando en ellos. Y también porque somos como medio

dramáticas, viste siempre las madres tenemos esos miedos de que nuestros hijos se enfermen más, que nuestros hijos se empeoren, que a nuestros hijos les pase esto o aquello. O sea, yo como madre vivo atemorizada y la mayoría de las madres calculo le pasa lo mismo: que si salen a la calle, que si lleva el saco, que no comas esto, que cuídate… La mayoría, entonces nosotras sabemos que es un peligro eso que están aspirando, entonces nos hacemos la cabeza y estamos pensando". (Entrevistadx 12A)

- "Andamos, y vamos, y pedimos por favor, como locas hemos gritado esos días de los cortes contra los portones. Pedía por favor por los nuestros, por los niños, que hagan algo, ¡que se vayan! ¡Que se vayan! Nosotros no pedimos el cierre de la empresa, estamos pidiendo el traslado […] Si nosotros estamos ya infectados, ya enfermos, no queremos que las nuevas generaciones que vengan que pasen por lo que pasamos nosotros. Eso es por lo que luchamos… porque nosotros a lo mejor ya estamos enfermos, pero para los que vengan". (Entrevistadx 17B)

Por último, en algunxs entrevistadxs se hacía fuerte referencia a la asociación entre ser mujer y ser "más luchadora", "más revoltosa", "más atrevida" que el varón; al cual se lo asociaba a calificativos como "tranquilo", "vergonzoso":

- "Yo creo que somos más atrevidas las mujeres que los varones […] Yo siempre digo, desde el momento en que somos las mujeres las que damos a luz, es como que somos más atrevidas para un montón de cosas. Como que nos bancamos el

dolor para salir para adelante. Y revoltosas… somos revoltosas. Somos quilomberas. El varón tiene vergüenza". (Entrevistadx 2)

- "¿Será porque somos más quilomberas? [...] Le interesa más todo, le pone más garra a todo, como mujeres que somos, le ponemos más… El hombre es como que… Bueno… Ya está, pero bueno, y viste como es el hombre… En realidad es mas así. Más tranqui. En cambio las mujeres no, las mujeres van a decir si, basta". (Entrevistadx 9)

- "Yo tengo la teoría de que la mujer es mucho más luchadora que el hombre". (Entrevistadx 15)

- "Y las mujeres, qué sé yo, somos las más guerreras, las más luchadoras, las que, me parece, que vamos… De otra forma por la familia. El hombre es como que va más por el trabajar y traer el bienestar a los individuos de la familia, el dinero para que no falte nada y la mujer me parece que engancha más por el lado de guerrear, de sostener, de pelear por lo que quiere". (Entrevistadx 16)

Al respecto, podemos pensar estas últimas asociaciones como un modo de revelación frente a la forma masculina de la lucha, asociada hegemónicamente a la demostración física y, a su vez, como una reivindicación de la fuerza de las mujeres.

Para finalizar, y retomando las significaciones resultadas de los anudamientos entre participación-ser mujer, podemos inferir que si bien la mujer toma un rol protagónico en las luchas sociales, no existe un cuestionamiento profundo del carácter imperativo del género como sistema de categorización social. En este sentido, entendemos que la creciente presencia de las mujeres en los nuevos movimientos sociales, como es el caso de VUDAS, no

debe confundirse con los movimientos feministas ya que aún se mantienen discursos de género hegemónicos que anudan roles y significaciones al ser mujer y ser varón; hecho social que es el principal cuestionamiento de los movimientos feministas.

| LAS PRÁCTICAS DE PORTA HNOS.

Pensar las prácticas sociales de los actores en relación al conflicto entre la alcoholera Porta Hnos. y algunxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, nos obliga a reconstruir discursos y narrativas en relación a las estrategias implementadas por los representantes de la fábrica a la hora de relacionarse con el barrio y hacer circular su voz y su punto de vista en relación a la problemática.

Entre algunas acciones que se repiten en las distintas entrevistas aparecen las invitaciones a conocer las instalaciones tanto a lxs vecinxs del barrio a través de cartas, como a lxs niñxs a través de visitas guiadas ofrecidas a las distintas instituciones educativas de la zona:

- *"Persona que quiera conocer la empresa se puede presentar, se anota y dice nosotros pensamos hacer un recorrido y hacen recorridos otras empresas, los colegios, las universidades". (Entrevistadx 4)*

- *"A las escuelas han invitado, les han servido un refrigerio ahí (...) Vos vas y ellos están a disposición tuya". (Entrevistadx 5)*

- *"De la escuela de Inaudi, yo veía que venían alumnitos con su bolsito y pasaban por acá con la maestra y digo: 'Ahhh… Estos alumnitos van a conocer la fábrica'.*

Y se me ocurrió que era la Forga Stamp que era donde había trabajado mi marido. Pero no, van a Porta". (Entrevistadx 6)

- "La fábrica mandó una carta diciendo que no contaminaba ni enfermaba… Nos invitaron a ir ahí. Yo no fui. No sé si fueron los otros vecinos". (Entrevistadx 11)

- "Han usado hasta los chiquitos del colegio. La directora tiene una denuncia porque ella no lo tendría que haber hecho. Llevaba día de por medio; lunes, miércoles y viernes, llevaba a los chicos a Porta a las 09:30 de la mañana pasaban por acá los chiquitos, todos los días un grado distinto. Todos los días un grado distinto y los tenían allá, los hacían entrar a la planta y todas esas cosas y los hacían salir como queriendo decir que los chicos entraban adentro y no les pasaba nada". (Entrevistadx 12B)

- "Sé que una vez llegó una carta de los de Porta invitando a conocer la fábrica". (Entrevistadx 14)

Estas prácticas de circulación de información empleadas por la fábrica son significadas de diferentes maneras, según la posición en relación al conflicto que cada entrevistadx tiene. Así, encontramos entrevistadxs que las relacionan con la intención de Porta Hnos. de generar una imagen positiva que desvíe la atención del sufrimiento ambiental que algunxs vecinxs asocian a la presencia de la fábrica en el barrio, refutando los fundamentos expuestos por VUDAS a la hora de reclamar por la erradicación de la alcoholera. Por otro lado, otrxs lo asocian como muestra de la empresa de su "buena predisposición" y apertura para con el barrio, hechos que resaltan la seguridad y la inocuidad que presentan las actividades que se realizan hacia el interior de la misma.

Algo similar ocurre en relación a otras prácticas que señalan lxs vecinxs entrevistadxs y que tienen que ver con el vínculo de la alcoholera para con lxs habitantes de Parque San Antonio como así también de otrxs barrios aledaños:

- "Vos vas y les manifestás y ellos vienen y te pintan toda la plaza, te acomodan toda la plaza, te mandan notas diciendo que cuando vos quieras podés ir a recorrer la fábrica, que todo es legal, y es mentira [...] Y vos lo hablás al dueño y se te ríe en la cara". (Entrevistadx 2)

- "Vos para allá tenés el barrio 2 de Abril, tenés el anexo de Inaudi que son casas muy humildes, gente muy humilde, y bueno, (Porta) le ha dado trabajo a varias personas. En un momento decidieron empezar a tomar gente de acá y no de otros lados, darles prioridad a los vecinos. Los ayudan con donaciones [...] A comedores, colegios, escuelas que necesiten algo". (Entrevistadx 4)

- "El dueño de Porta [...] Vino, él con la esposa, y se ofreció… Me dijo cualquier cosa que necesite, transporte para mi hija que tiene discapacidad, o lo que necesite, que me llegue [...] A varios vecinos del fondo les han dado cosas, les han ayudado. Acá en el barrio 2 de Abril […] Hay una señora que tiene un nene que es cuadripléjico y ellos le donaron la silla [...] No es porque yo lo conozca, pero ni el gobierno se acercó a darle lo que le dio este hombre". (Entrevistadx 5)

- "Ellos (Porta) han pasado ofreciendo mantener el pasto cortado, se han tomado el trabajo de ir al centro vecinal, cortar el pasto, si nosotros queremos, si el barrio quiere; ellos harían dos bañitos en el centro vecinal que no hay baño, hay un

saloncito y nada más. O sea, ellos quieren hacer amistad y que los aceptemos". (Entrevistadx 6)

- "Los dueños tienen buena predisposición para con el barrio, con el vecino [...] Sé que la otra vez pintaron ahí la placita, sé que también habían ofrecido ayuda a la gente". (Entrevistadx 7)

- "Y él (Porta) quiere tapar todo. Porque al principio, para hacernos callar a todos, él decía que iba a hacer una pileta en el centro vecinal. Pileta". (Entrevistadx 8)

- "Y bueno… Una época, creo que cuando se hizo la denuncia, ellos salieron, los empleados, a repartir cosas acá al barrio. Como para querer comprarte con un suavizante, con un shampoo". (Entrevistadx 9)

- "Porta le ofreció a los vecinos arreglar las plazas, poner luces… Los empleados de Porta se pusieron a pintar las plazas No es que contrató gente y… Para lavar la cara. No… La empresa tiene las puertas abiertas". (Entrevistadx 10)

- "Eso sí lo vi yo después, vinieron dos camionetas de Porta repartiendo colchones, comida, y bueno, se va comprando a la gente". (Entrevistadx 15)

- "A todo esto, ellos (Porta) a una vecina le pagan las cremas para tratar a la hija que tiene como el efecto este de… ¿La piel de cristal? Y no está en este barrio, para que vos veas hasta donde llega la contaminación, está en Posta de Vargas [...] La mamá me contaba, la llamaban por teléfono y le decían '¿Y está tu hija erupcionada?' y si decía que hoy no tiene, le respondían: '¡Ah! Entonces hoy está funcionando el filtro'… ¿No te das cuenta? Le digo yo que es atroz lo que están haciendo con ella. Ella no está acá en la lucha porque ellos le pagan las cremas, que es costosísimo, entonces… Es monstruoso, le digo, lo que están haciendo con

tu hija; la están usando como en un laboratorio […] Ya no podemos decir ahí que el empresario no sabe de qué se trata. Porque si el empresario sale a pagarte una crema para callarte, y sale, y te da un colchón y te doy un bolsón, obviamente está comprando tú silencio". (Entrevistadx 17A)

Así, podemos extraer de estos discursos que estos vínculos están mediados por bienes materiales que la empresa pone a servicio de lxs vecinxs para mejorar su calidad de vida. En relación a esto, entendemos que la posición privilegiada de la empresa en tanto poseedora de mayor capital económico, la dota de posibilidades de llevar a cabo este tipo de prácticas que apuntan a satisfacer necesidades muy sentidas por parte de la población.

Asimismo, notamos en muchas narraciones, que la creencia de que la posesión de mayores bienes económicos por parte de la empresa también genera el ocultamiento del conflicto, hace notar casi imposible la erradicación de la alcoholera que algunxs vecinxs piden y funciona como modalidad de generar complicidades y silencios con diferentes instituciones del Estado y medios de comunicación:

- "Porque incluso Porta les ha dado plata también, lógicamente, para la pintura, para la instalación de esto, para la canchita, ese es el drama mayor, ¿Viste? Que Porta con la plata les está tapando la boca a todo el mundo". (Entrevistadx 2)

- "Y él (Porta) quiere tapar todo […] Él coimea a medio mundo. Él está con todos los políticos. Si ahí… Cuando pasó lo de las inundaciones de Buenos Aires, no sé cuántos litros, toneladas de alcoholes en gel había mandado. Como él tiene el poder, tiene la plata, con la plata tapa todo". (Entrevistadx 8)

- "Me sirvió para darme cuenta que los medios de comunicación tampoco les importa el bien común de nadie, mientras haya plata, mientras Porta ponga plata para la publicidad, ellos se callan todo". (Entrevistadx 12A)

- "Han comprado la prensa, el diario, la tele, todo. Porque le han mandado emails, todo, hasta cartas al de Lanata que sale los domingos y han sido intervenidas las cartas en el camino. No le han llegado". (Entrevistadx 12B)

- "Dicen que están metidos, están ahí con la cuña política y todo eso, asique es casi imposible, pero bueno, no sé". (Entrevistadx 15)

- "Y por eso, se callan, y por eso, como vos verás, en la voz del interior salió de las plantas de bioetanol… ¿Han leído?… La voz del Interior del domingo pasado... Salió que las plantas de bioetanol, que hay que apostarle al bioetanol, y que se yo y que se cuánto, que la energía del futuro… Y la Bio II no aparece, Porta no existe, cuando están los recortes de periódicos de cuando el, con bombo y platillos, dijo 'Y en Córdoba… Bio II en Córdoba, plena ciudad'". (Entrevistadx 17A)

Por otra parte, encontramos prácticas internas que lleva adelante la alcoholera que apuntan a innovaciones en el proceso productivo de la empresa y que son conocidas por lxs vecinxs:

- "Después un tiempo (de empezadas las manifestaciones) se empezaron a ver que los camiones empezaron a disminuir porque la gente les tiraba piedras para que no entraran, para que no siguieran produciendo y, si producían, producían un rato, dos horas, pero de noche cuando la gente duerme". (Entrevistadx 1)

- "Tiene las normas de seguridad, las ISO 12000 que viste que en muchas fábricas no hay". (Entrevistadx 5)

- "Y a mí que me digan mañana yo te pongo un filtro, ¿Y qué? ¿Y vas a experimentar conmigo? Porque el filtro no te resultó y yo me enfermé, ah no, no sirvió el filtro, pongamos otro. ¿Que soy yo? ¿Un ratón de laboratorio? Porque nos hemos convertido en ratones de laboratorio. Porque desde hace cuatro años van cambiando, a ver cómo puede mejorar Porta". (Entrevistadx 17A)

- "Todo el dióxido de carbono que nos chupamos en el 2012, ahora lo están solidificando". (Entrevistadx 17A)

Estas prácticas, comienzan a realizarse y a visibilizarse en el barrio desde que el movimiento VUDAS comienza a reclamar por diferentes episodios que se dieron al interior de la fábrica pero que generaron inquietud, miedo e inseguridad en lxs vecinxs, entre los mismos podemos puntualizar: la explosión de una caldera en 2012, los ruidos molestos durante la noche, la expulsión de un humo blanco intenso desde las chimeneas de la fábrica en algunas noches y madrugadas, la presencia de efluentes los días de lluvia en las inmediaciones de la fábrica, el sonido de alarmas fuertes desde dentro, entre otros. Estos episodios fueron documentados por lxs integrantes de VUDAS en soporte video y compartidos de manera pública en el Grupo de Facebook de la agrupación.

En este sentido, podemos inferir que estas prácticas (tanto las relacionadas a la vinculación con lxs vecinxs como las de innovación productiva), entendidas en términos de estrategias que desarrolla la empresa, comienzan a emerger desde que ambos

actores sociales (Porta Hnos. y VUDAS) empiezan a disputarse la opinión de lxs vecinxs respecto a la nocividad o la inocuidad de las actividades de la alcoholera sobre el ambiente y sobre sus cuerpos.

Por otro lado, otra estrategia que es apuntada por algunxs entrevistadxs que mayormente participan de las acciones promovidas por VUDAS es la necesidad, de parte de la empresa, de tener mayor presencia y "aliadxs" en el barrio. Según lxs entrevistadxs, esto se logra no solo con las comunicaciones e invitaciones que Porta Hnos. envía a lxs vecinxs o con las donaciones/favores que realiza, sino también con la compra de terrenos e inmuebles en venta en el barrio y con la llegada de nuevxs vecinxs que son empleadxs de la fábrica. Esta última situación es favorecida y promovida por la empresa actuando como garantes de lxs inquilinxs o actuando como propietarios del inmueble:

> *- "Ellos ponen la garantía (Para el alquiler de departamentos para los empleados)". (Entrevistadx 12A)*
>
> *- "Han comprado varias casas acá que se han vendido. Después alquiló, muchos departamentos […] Se los han alquilado para los empleados [...] Todo eso como para… Como decir para tener espías en el barrio […] Y él ha dicho, Porta, que se iba a apoderar del barrio". (Entrevistadx 12B)*

Recapitulando, y teniendo en cuenta los diversos repertorios de acción propios de la alcoholera que fueron enunciados por lxs diferentes entrevistadxs, consideramos preciso

resaltar la relevancia otorgada al “tener todo bajo control” tanto por parte de lxs vecinxs como por parte de la misma empresa.

Sin embargo, no todxs lxs entrevistadxs significan de igual forma este “tener todo bajo control”: mientras que lxs vecinxs que no forman parte de VUDAS lo asocian a la seguridad que Porta Hnos. brinda en relación a las consecuencias y control de sus actividades productivas; aquellxs que participan activamente del movimiento, lo significan en tanto prácticas de vigilancia y control sobre lo que ocurre en el barrio y las acciones que ellxs llevan a cabo. Esto se traduce, como enunciamos anteriormente, en afectaciones que se expresan en sensaciones de miedo a la represalia por parte de la empresa a lxs autoconvocadxs.

| LOS OLORES Y SU ATRAVESAMIENTO EN LAS PRÁCTICAS.

En las entrevistas realizadas aparecen también otras prácticas sociales asociadas a la presencia de la alcoholera en Barrio Parque San Antonio que nos permiten pensar cómo impactó en el último tiempo la visibilización creciente del conflicto, las innovaciones productivas de la fábrica y la mayor información en circulación entre la comunidad.

Estos hechos marcaron acontecimientos que rompieron el carácter repetitivo de la vida cotidiana e implicaron el abandono de algunas prácticas sociales, así como también la emergencia de otras nuevas que aparecen en muchas entrevistas directamente relacionadas al sufrimiento ambiental causado por el proceso productivo propio de la fábrica, sea el ruido, los olores o la contaminación misma.

La referencia más repetida es a los olores. Efectivamente la presencia de olores que muchas veces lxs vecinxs no saben cómo describir, ya que aseguran que son cambiantes, es

una de las vivencias más significativas de sufrimiento ambiental que comparten muchxs de lxs entrevistadxs y que refieren como fácilmente perceptible a los sentidos.

Asimismo, en las distintas visitas al barrio, hemos podido constatar también nosotrxs como estos olores, a través de nuestro registro del olfato, se convierten en algo característico del barrio, algo que se presentifica y se escenifica inmediatamente al vivir y pensar ese ambiente particular.

Estos olores, como dijimos anteriormente, son cambiantes y lxs diferentes entrevistadxs los refieren de diversas formas: “como a cloaca”, “como a vino”, “a levadura fuerte”. Sin embargo, muchxs de lxs entrevistadxs coinciden en que “no se puede estar” sintiendo eso, sobre todo cuando hay viento norte (ya que afecta más a Barrio Parque San Antonio) y/o cuando es época estival. Este “no poder estar” a causa de los olores afecta las prácticas cotidianas, generando malestar, enojo e insatisfacción por no poder hacer uso de su casa/barrio/ambiente como cada unx quisiera:

> *- "En vez de dejar las ventanas abiertas como hacíamos antes [...] Tuvimos que poner un aire acondicionado [...] Sino, no hay forma de que puedas descansar de noche porque te levanta el hedor […] Mi casa siempre ha sido un lugar de juntadas de amigos. Ahora como que empiezo a retacearla porque hay veces en verano que vos tenés que estar en el patio y no podés estar en el patio [...] Si viene viento norte vamos a tener que estar encerrados adentro". (Entrevistadx 2)*
>
> *- "Hasta la llegada de Porta digamos, nosotros en verano no tenemos problemas en salir, los chicos a jugar a la calle porque, por ejemplo, mis hijas ahora están ahí afuera jugando en la calle y si yo estoy acá yo siempre sé que hay un vecino ahí que me las mira, me las cuida. Hay momentos que nos tenemos que meter adentro*

por los olores […] Hay veces que hace unos calores terribles y tenés que cerrar todo. Tenés que cerrar todo porque no podés respirar, te agarra ardor en la nariz, te empieza a doler la cabeza, te empieza a doler el cuerpo, te gotea la vista". (Entrevistadx 12A)

- "A la noche, por ejemplo, a mí me pasa siempre que a la noche tengo que cerrar el ventiluz de mi pieza porque sino me levanto mareado, parezco siempre que estoy resfriado pero me duele un rato nomás. Cuando me voy de acá se me va, se me va el resfrío". (Entrevistadx 15)

- "Llega el verano y la verdad, no querés que llegue el verano acá. No podés abrir nada, sufrís los ruidos, los polvillos, los olores. No podés estar tranquilo, porque vos antes hacías cualquier cosa, ponías la pileta al fondo, te hacías un asado, qué sé yo, te gustaba estar en el patio, cortar el pasto, tomar sol. Ahora ni pensarlo, ni se me ocurre". (Entrevistadx 16)

- "En vez de disfrutar de la primavera, un día soleado vos te tenés que encerrar porque no soportás el olor". (Entrevistadx 17C)

Otras prácticas que surgieron, asociadas a la presencia de la alcoholera, particularmente en las entrevistas de lxs integrantes de VUDAS, fueron: la imposibilidad de tener plantas durante un tiempo prolongado, la presencia de ruidos molestos constantes y el estar atento todo el tiempo a lo que sucede para poder registrar audiovisualmente cualquier actividad que demuestre alguna irregularidad en torno a la supuesta inocuidad de la producción de la fábrica. Así, lxs entrevistadxs nos mencionaban al respecto:

- "Si hay flores, o una planta, la tenés que cuidar vos, y tenés que ver que no se seque, y ver que no se apeste, y buscarle las miles de vuelta para tener un patio más o menos…Y se te secan". (Entrevistadx 17A)

- "A mí, hasta por ahí, me molesta el ruido de los camiones que pasan por acá. Ahora no es tanto, pero antes, en una época que iban y venían, iban y venían por acá. O sea que es bastante molesto para uno que está tan cerca. Eh… los ruidos. Los ruidos de escape que tiene… De gas, de vapor, no sé qué. Te ponen un poquito alerta porque es peligroso. Un día, hubo una tarde, un día de calor, tuvieron un escape que duro bastante, que no lo podían controlar ellos". (Entrevistadx 9)

- "A veces, yo salgo y cuando ves algo raro, salís con la máquina de fotos y filmás para escuchar, para que quede todo eso grabado. O sea, el tiempo, lo usas en otras cosas que antes no lo usabas; por eso en este momento a mí me molesta mucho esto de estar en las reuniones, de irme a apoyar, no a otra gente porque a veces tienen los mismos o peores problemas que uno, pero de tener, de pasar tanto tiempo fuera de mi casa en reuniones, en ir a escracharlo a este enfermo. Eso me molesta. Yo preferiría estar con mi familia, disfrutarlos a ellos". (Entrevistadx 16)

- "Esto ahora es el ruido de las vibraciones a la noche, de las maquinarias, del camionero que viene y toca bocina, de la mulita que hace pipipipipi pipipipi, ¿Viste que para retroceder tiene la alarma? Y él dijo 'Les voy a sacar a todos la alarma para que los vecinos puedan dormir' ¡Mentira! ¡Toda la noche!". (Entrevistadx 17A)

- "Le digo al C, vamos a sacar los huequitos que están hechos para el gas, para que se ventile, pero a nosotros nos perjudica porque por ahí nos entran cosas. Vamos

a empezar a tapar, le digo al C, porque entra el ruido, entran todas la conversaciones de los camioneros". (Entrevistadx 17A)

OTRAS PRÁCTICAS SOCIALES QUE CONSTRUYEN EL AMBIENTE

| EL USO DEL ESPACIO PÚBLICO.

Pensar el uso del espacio público como una práctica social que determina la construcción colectiva y comunitaria de lo que entendemos por ambiente se torna indispensable para repensar las significaciones que se elaboran en torno a dicha práctica ya que el espacio público se constituye como un escenario necesario en donde se sitúan las prácticas comunitarias y barriales, y por tanto, como lugar privilegiado donde se desarrollan los procesos de acción-transformación.

Generalmente el espacio público se define, material y jurídicamente, a partir de la separación entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública resaltando el dominio público del mismo, su uso social colectivo, la diversidad de actividades que en este se desarrollan y el suelo libre de construcciones -excepto equipamientos colectivos y servicios públicos- (Berroeta, 2007 y Dascal, 2007).

Sumado a esto, encontramos la dimensión socio-cultural del espacio público entendido como un lugar de relación y de identificación de las personas, de animación urbana y de expresión comunitaria (Borja, 2003 en Berroeta, 2007). Podemos asociar, en este sentido, a los desarrollos del antropólogo Marc Auge (2005) cuando caracteriza a los lugares como verdaderos espacios dotados de sentido para quienes los habitan así como también espacios identificatorios, relacionales e históricos que posibilitan vínculos y procesos identitarios a partir de la ocupación de un lugar común y la emergencia e imposición de puntos de referencia.

En este sentido, “el playón” de Parque San Antonio se constituye como el principal y único espacio público del barrio referenciado por lxs entrevistadxs. Este espacio físico ubicado en el

corazón del barrio tiene una superficie no mayor a 2000 m^2 y se compone de una cancha de básquet, juegos para niños, una gruta de la Virgen y una edificación que servía de sede del centro vecinal pero que actualmente casi no se utiliza por su notable deterioro físico.

Al respecto, muchxs entrevistadxs lo significan como un lugar de encuentro en el barrio, especialmente para el uso de lxs niñxs como espacio de juego. Además, algunxs resaltan su uso para la celebración de misas o rosarios por la presencia de la virgen en el lugar. A pesar de estas diversas actividades, muchxs destacan preferir otros lugares también y hacer uso de espacios más grandes y concurridos como la plaza o la iglesia de barrio Inaudi:

- "Me voy a andar en bici con mis hijos, me voy a la placita, me llevo el mate mientras que ellos juegan". (Entrevistadx 1)

- "Los chicos un rato saben ir a la plaza, sino usamos la calle [...] No salen mucho, yo no soy de dejarlos ir mucho a ningún lado. Pero si, a veces ellos van a la plaza o con mi esposa los domingos vamos a tomar mate". (Entrevistadx 5)

- "Hay una sola placita que es donde está la virgen, esa es la única placita que hay acá en este barrio […] Mis hijas cuando han sido más chicas sí, han ido a la plaza, a la hamaca… Ellas sí. Pero no, yo muy poco […] Sé más ir a Inaudi que tiene un poquito más de movimiento digamos". (Entrevistadx 9)

- "Acá en San Antonio esta la plaza. Ahí donde está el playón ¿viste? Porque después está todo en Inaudi". (Entrevistadx 11)

- "(En el playón) Los chicos se ponen a jugar al futbol, van a las hamacas los chicos […] Damos misa una vez al mes ahí adentro (centro vecinal)". (Entrevistadx 12B)

- "A la plaza iba cuando era más pendejo. Ahora paso por ahí pero no me quedo, no me quedo una tarde por ejemplo". (Entrevistadx 13)

- "Está la plaza de barrio Inaudi y acá en San Antonio está el playón pero está medio venido abajo asique casi que ni se usa. Aunque yo no los suelo usar a esos espacios". (Entrevistadx 15)

- "El único espacio público que hay en este barrio es el playón. El playón donde está la virgencita es el único espacio público de este barrio […] Al playón sabíamos ir cuando mi hija era más chica la llevaba, ahora ya me tocará con mi nieta". (Entrevistadx 16)

Por otra parte, este playón también se ha convertido en un punto de encuentro así también como de referencia para el desarrollo de las actividades en pos de la erradicación de la alcoholera:

- "Esa placita estaba preciosa y después [...] Los vecinos la empezaron a pintar [...] Por los reclamos de que se vaya Porta, la empezaron a arruinar. Y vos sabés que Santi no quiso ir más a esa plaza pero no por cuestión que yo le haya dicho. Él me dice que no, que ahí dibujan calaveras me dice". (Entrevistadx 4)

- "Tenemos el centro vecinal de acá a dos cuadras [...] Hay una grutita de la virgen en la parte de adelante, después se hizo un playón deportivo y en el centro vecinal hemos hecho reuniones muchas veces". (Entrevistadx 6)

- "Y sino sabemos ir, se saben hacer reuniones ahí también, se han hecho encuentros". (Entrevistadx 16)

Al respecto cabe mencionar que algunas reuniones se han llevado a cabo en este espacio (aunque generalmente se realizan en casas de integrantes de VUDAS) así como también algunas actividades que el movimiento VUDAS ha llevado a cabo en conjunto con la práctica "Problemáticas Ambientales Comunitarias" de la cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria, en la cual nosotrxs nos desenvolvimos bajo el rol de Ayudantes Alumnxs. Es en este sentido que coincidimos con Berroeta (2007) cuando afirma que el uso y apropiación del espacio público se convierte en un indicador clave acerca de cómo incide el ambiente sobre las condiciones materiales, las posibilidades de convivencia y la acción política de una comunidad determinada; convirtiéndose así en un espacio de disputa privilegiado históricamente para la expresión de las luchas sociales y el cambio al que apuntan las acciones comunitarias.

Por último, queremos resaltar que en algunos relatos surgió la existencia de otro espacio público en el barrio de uso frecuente, principalmente usado como "canchita de futbol" por lxs chicxs del barrio que luego devino parte de Porta Hnos. y que actualmente funciona como el estacionamiento de lxs empleadxs de la fábrica:

> *- "Una cancha de fútbol ahí donde está el estacionamiento de Porta. Que de hecho no era de Porta, lo cuidábamos nosotros. Nada… Muchos chicos dando vueltas en la calle […] De repente nos quedamos sin cancha. Y ya está. No teníamos donde jugar y esas cosas [...] Estaban en todo su derecho obviamente, pero… No les costaba nada dejarla". (Entrevistadx 14)*

- "Donde había otro espacio público fue donde ahora… Donde al principio Porta tenía los camiones alcoholeros que los hacía estacionar ahí. O sea, cerró un lugar que era una manzana entera, era una canchita de futbol, lo fue muchos años, yo me acuerdo. Aparte mi marido venía a jugar ahí y después lo cerraron y empezaron a ingresar esos camiones, estaba lleno de camiones y una antena grande […] Cuando comenzó el problema en el barrio, entre las picas entre los vecinos y la empresa, sacaron los camiones y pusieron todos techitos y ahora estacionan los empleados [...] Y nos quedó la duda de si fue regalada, fue comprada, quién se la dio. Porque era una plaza, un espacio verde". (Entrevistadx 16)

En relación a esto queremos destacar que en estos fragmento se hace visible que el espacio público efectivamente no se acota solo en aquello que jurídicamente está designado como tal sino que también lo constituyen aquellos espacios "libres" del barrio, de los cuales lxs vecinxs se apropian y toman como suyo a los fines del desarrollo de la más variadas actividades pero que siempre persiguen el encuentro con lxs otrxs, con sus vecinxs, con su comunidad. Sin embargo, esta condición de espacio libre y no titulado como público, convirtió a "la canchita" en un espacio en disputa entre diferentes actores barriales. Disputa que, al fin y al cabo, fue ganada por los intereses privados. Por la necesidad privada de su propietario (Porta Hnos.) de consolidar y expandir su presencia en el territorio.

| EL ENCUENTRO CON LXS OTRXS. LA JUNTADA.

El ambiente, en tanto realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social, nos habla de un hacer común, como lo construido con lxs otrxs; es decir, se configura

en una experiencia en donde se juega el encontrarse, el compartir, el habitar juntxs. En este sentido podemos tomar a la juntada (Alderete et al., 2011) como un analizador de estos modos de encontrarse. La misma implica afectación mutua en un quehacer colectivo que puede analizarse desde dos ejes: las motivaciones de la juntada y lo que ella posibilita. De esta forma, aparecen las necesidades producidas por las condiciones cotidianas de vulnerabilidad, la necesidad de encuentro con el otro, de afecto, de contención, de festejo y a su vez, la necesidad de transformación y defensa de sus derechos.

En relación a esto, muchxs entrevistadxs han coincidido en que Parque San Antonio es un barrio en el cual "se conocen todxs", o bien, refieren este "conocerse entre todxs" a una experiencia más ligada al pasado. Asimismo, esto se ve facilitado en gran parte por la pequeña extensión que tiene el barrio, el cual según la división municipal administrativa cuenta con solo 12 manzanas de las cuales 4 tienen uno de sus lados ocupados por las fábricas Porta Hnos. y Mazzacani y por la cantidad de habitantes que posee, 560 personas según el censo provincial del año 2008.

Además, esta experiencia favorece la emergencia de lazos de solidaridad y acompañamiento muy grandes entre lxs vecinxs, sobre todo entre los más antiguos, quienes a su vez en muchos casos forman parte de la misma familia. En consonancia con esto, los vecinxs nuevxs afirman que si bien tienen escasos vínculos entre ellxs, lxs habitantes de Parque San Antonio lxs han recibidx muy bien y hasta lxs han invitado a unirse a distintos espacios de encuentro. De esta manera, este aspecto se visibiliza como una de las características más positivas del barrio:

- "Yo (antes) nunca tenía contacto con los otros vecinos, salvo alguna que otra compañera que vive cerca […] Vos te das con tus más cercanos [...] El vecino de al lado me recibió muy bien, el vecino del frente también". (Entrevistadx 4)

- "(La relación con lxs vecinxs es) Muy buena […] El día del vecino organizaban una choripaneada. Íbamos todos, después comíamos, ponían música y bailábamos en el playón. Era lindo eso, pero no se hizo más. No te sabría decir a qué se debe [...] Cuando éramos pocos y nos conocíamos todos, hacíamos esas reuniones pero ahora no". (Entrevistadx 6)

- "Lo que me gusta de este barrio, ya te digo, son los vecinos. Los vecinos que he tenido… La vecina de al lado me decía [...] Cuando necesites algo vos ya sabes [...] Los viejos sabían tener conflictos entre ellos, pero ellos cuando necesitaban algo venían y tac tac [...] Nosotros cuando necesitábamos algo… Y así." (Entrevistadx 7)

- "Y hoy está superpoblado […] Ahora no conocés a nadie, no sabés en quien podés confiar". (Entrevistadx 10)

- "Busco venirme al barrio es porque tengo toda la familia acá. A mí las veces que se me ha enfermado una o la otra y tener que salir sola, o a veces con las dos que se llevan un año de diferencia, siempre ha estado mi hermano, o mi primo, o mi prima [...] Toda la familia, está acá, repartida pero esta toda acá. Es poquita pero está toda en el mismo barrio". (Entrevistadx 12A)

- "Para mí sigue siendo un barrio bastante tranquilo, la relación con los vecinos con la mayoría es bastante buena […] Cuando se puede ayudar en cuanto la gente pide ayuda, siempre hay un vecino". (Entrevistadx 14)

- "En el barrio tuyo no podés ser lo que no sos, porque todo el mundo lo sabe. Hasta es más que tu familia por ahí, porque es el que te ve todos los días. Y si te pasa algo, si porta explota o se incendia, o pase lo que pase a la noche, o hay ruidos o hay olores, el único que va a acercarse a decir: '¿Che, que hacemos?' Es tu vecino". (Entrevistadx 17A)

Por otra parte, y como se dijo anteriormente, la juntada en torno al conflicto con la alcoholera fue otro gran espacio de encuentro y participación que se conformó en el barrio y que poco a poco se fue haciendo extensivo a otros y que permitió estrechar lazos ya existentes o bien generar unos nuevos:

- "Porque vos podés hacer la tuya y no… Acá nosotros por ejemplo a R la conocimos cuando empezamos a tener este problema… Pero sino antes, este del barrio, de la otra manzana de acá, no la conocés. Lo nuestro era acá, la casa de mis padres, la casa de los padres de ella y el trabajo y el colegio de los chicos. ¿Te das cuenta? Ni al vecino de al lado… Que después nos enteramos que la vecina de al lado es prima hermana de una cuñada mía, o sea, mirá vos como se dan las cosas. No sabíamos. Empezamos a comunicarnos recién ahí". (Entrevistadx 17A)

- "Te enriqueces mucho por las mismas relaciones que hacés, por los lazos que hacés con otra gente. Mucha gente que conoces y no conocías, que vas a otras marchas y sabés como son las cosas. Yo antes, en ese sentido, cero. Te enterás de muchas otras cosas, te abre un poco más la cabeza también. Por algunas

situaciones te abre un poco más la cabeza, para ampliar más el horizonte". (Entrevistadx 16)

| LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA VIDA COTIDIANA.

Nuevamente se nos hace necesario revisar, en nuestro intento de conocer las significaciones en torno al ambiente de lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio, las prácticas, lógicas, espacios y temporalidades que consolidan la reproducción de su vida cotidiana.

En este sentido, entendemos junto con Reguillo (2000), que es la reiteración y la rutinización histórica de ciertas prácticas y discursos, lo que permite que se consolide entre miembros de un colectivo/grupo social/sociedad la normalidad y lo esperable. En relación a esto, lxs entrevistadxs mencionan ciertas rutinas que ya están hechas costumbre, que ya forman parte de su cotidiano. Algunas de ellas, exceptuando las relacionadas directamente a la presencia de la alcoholera en el barrio, están vinculadas a la necesidad de desplazamiento territorial para la satisfacción de algunas demandas comunes de lxs vecinxs. Entre las más mencionadas podemos resaltar: el abastecimiento diario de productos de consumo familiar y la asistencia médica.

En relación a la primera, lxs entrevistadxs hacen hincapié en que Parque San Antonio no cuenta con instituciones de salud públicas ni privadas a las cuales asistir en caso de alguna urgencia, emergencia o consulta; hecho que lxs obliga a dirigirse a algún centro de salud cercano. En su caso, el Centro de Salud Nº53 de barrio Inaudi se erige como la opción más conveniente a la hora de ejercer el derecho a la salud:

- “Acá (en el dispensario de Inaudi) tenés clínica médica, odontóloga, y que te dan ocho números y si no llegaste a los ocho números fuiste… Pediatra, enfermería y nada más". (Entrevistadx 1)

- "Acá en San Antonio esta la plaza […] Después está todo en Inaudi. Ahí tenemos el súper, la comisaría, el dispensario. Acá no hay mucho". (Entrevistadx 11)

- "Dispensario tenemos en el otro barrio y vas un día con el chico enfermo y te dicen: ‘No, hoy es el día del chico sano. No atendemos’ (Risas) Vas un día con el chico sano y te dicen: ‘No, hoy es el día del chico enfermo’. Y no te atienden y los números se dan de 07:00 a 09:00 y vos vas a las 07:30 o 07:05 y ya no te dan más números. O vas tipo 06:00 y son las 08:00 y todavía no dan número porque la doctora no llega. Entonces, ¿Para qué te hacen ir a las 07:00 si empiezan a dar los números a las 09:00? ". (Entrevistadx 12A)

Estos relatos nos permiten pensar que si bien la vida cotidiana se sostiene y se define como un espacio de reproducción social que impone límites a la acción de los sujetos, muchas veces propiciando la inacción por acostumbramiento, fruto de condiciones de vulnerabilidad política y ausencia del Estado; también se convierte en un escenario de problematización que se torna visible al rescatar las significaciones que la atraviesan. En este caso, el desplazamiento territorial para la atención médica es vivido por lxs entrevistadxs como un malestar, una incomodidad de la cual se quejan pero que no debiera tener lugar. Sin embargo, forma parte de su vida cotidiana y se volvió costumbre. Se convirtió en una condición más a la que está sujeta su existencia y sobre la cual no tienen injerencia, más allá de que es un derecho que el Estado debería garantizar.

Por otro lado, y en sintonía con lo anterior, casi todxs lxs entrevistados rescatan que para abastecerse de productos diarios y cotidianos como frutas, verduras, carnes, pan, productos de higiene, entre otros; deben desplazarse a barrio Inaudi ya que Parque San Antonio solo tiene una verdulería y dos kioscos que no cuentan con la cantidad y variedad necesaria de productos para el aprovisionamiento del barrio y que además poseen un horario acotado de atención. En este contexto, el supermercado "Almacor" de Barrio Inaudi aparece como el punto de referencia obligado para la provisión de dichos productos:

- "A la tarde yo salgo a hacer las compras, yo compro en el Almacor". (Entrevistadx 4)

- "Si en este momento yo me quedo sin pan, hay que sacar el auto, ir hasta Inaudi a comprar […] No tenemos donde comprar nada". (Entrevistadx 6)

- "Si algo no ha cambiado es que si vos querés comprar un kilo de carne, tenés que ir a otro barrio; si vos querés comprar un kilo de azúcar, tenés que ir a otro barrio; acá servicios de ese tipo no tenés nada". (Entrevistadx 12A)

DISCUSIONES

En las siguientes consideraciones se buscarán transmitir algunas conclusiones provisorias a las que arribamos en este proceso de investigación, como así también puntos de fuga y discusiones pendientes respecto al problema de investigación inicial. Es menester recalcar que no pretendemos visibilizar una serie de resultados exhaustivos o resolutivos respecto de la problemática tan compleja que fue abordada en este trabajo, sino abrir líneas de reflexión e indagación que permitan aproximaciones sucesivas a su comprensión.

A lo largo de la investigación, se buscó dar respuesta a la pregunta acerca de la ligazón entre la presencia de la alcoholera Porta Hnos. y la construcción de significaciones respecto del ambiente por parte de lxs vecinxs de barrio Parque San Antonio intentando rescatar trayectorias, prácticas sociales y atravesamientos afectivos en tanto dimensiones de aproximación a dicha construcción que es histórica, intrasubjetiva, intersubjetiva y transubjetiva.

A los fines de abordar esta pregunta problema, se decidió realizar una investigación cualitativa, centrándose particularmente en una aproximación a las significaciones acerca del ambiente, por lo cual se llevó a cabo un estudio de tipo exploratorio a partir de la triangulación de datos provistos por entrevistas en profundidad realizadas a vecinxs de Barrio Parque San Antonio, fuentes de información y divulgación del grupo VUDAS y la sistematización de la práctica en Psicología Ambiental Comunitaria llevada a cabo en el año 2014, y en la cual los investigadores hemos participado como integrantes de la cátedra electiva Estrategias de Intervención Comunitaria. La selección de estas fuentes se justifica en y revela la particularidad del proceso investigativo. Llegamos al territorio convocados por la problemática en torno a la alcoholera que ocupaba especialmente a un grupo de vecinxs

autoconvocadxs. Fue la primera aproximación a un conflicto que se venía desarrollando desde 2012 y donde el objetivo del equipo era acompañar *ese* proceso particular, extraño entonces para nosotrxs. Es precisamente la necesidad de problematizar lo que venía aconteciendo, y que se tornaba familiar, lo que posibilita un segundo movimiento tendiente a construirlo en problema de investigación y descentrarnos a su vez del mismo, interesadxs por ampliar la lectura hacia las diversidad de significaciones sobre el ambiente que, inferíamos, tenían lugar en la comunidad.

En función de lo anterior, se realizó el análisis de los datos a partir de los aportes de la teoría fundamentada, y se construyeron las categorías reflejadas en los diferentes capítulos, tensionando los marcos referenciales con la información obtenida de las diferentes fuentes, para acercarnos al objetivo planteado utilizando de apoyo conceptos facilitados por otros autores a los fines de reflexionar sobre las mismas antes que constatarlas en base a esquemas previos. De esta manera, a continuación intentaremos dar cuenta, por un lado, de los objetivos que nos hemos propuesto y que nos han permitido trazar algunos sentidos posibles, y por otro lado, señalar algunas limitaciones de nuestra lectura y potenciales líneas de indagación que no fueron desarrolladas en profundidad.

En primer lugar, nos planteamos identificar prácticas sociales que llevaban a cabo algunxs vecinxs de Parque San Antonio y que inciden en la construcción de significaciones sobre su ambiente, entendiendo a las mismas como acciones concebidas como adecuadas, coherentes y convenientes por parte de los agentes que la comparten y en relación a una anticipación respecto de las reacciones de otros (Bourdieu, 1988). Es decir, se trata de prácticas con sentido, que al ubicarlas en un espacio y tiempo determinado nos han orientado en la indagación sobre la construcción del ambiente próximo.

De esta manera, nos hemos encontrado que entre las prácticas enunciadas cobran especial interés aquellas ligadas a la participación, dado el actual conflicto en torno a la alcoholera. Si bien enseguida podemos identificar como protagonista en esta problemática al colectivo VUDAS dado su crecimiento y visibilización en el espacio público, el mismo no obstante está conformado solo por algunxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio. Así, parecería que frente a esta situación no solo se dan diferentes modos de participación en las acciones propuestas por dicho colectivo, sino que incluso algunxs integrantes de la comunidad toman posición desde la no participación y disidencia o desde la indiferencia.

En relación al primero, encontramos anudadas diversas significaciones ligadas a: la confianza en el discurso propio de la empresa, la falta de "pruebas" (en términos médico-positivistas) de la contaminación en el ambiente y la ausencia de síntomas en el propio cuerpo. En tanto la no participación desde la indiferencia se asocia a: la falta de tiempo para participar, la incertidumbre en torno al conflicto, el desinteres/desgano, entre otras.

Frente a esto nos preguntamos acerca de la particularidad del acontecimiento ¿Qué implica que el conflicto *esté siendo* - su actualidad- en las diferentes posiciones que se ponen en juego? ¿Qué de lo disruptivo, lo novedoso, obliga a lxs diferentes actores sociales a reubicarse en el campo?

Y al pensar en actores sociales, nos referimos también a la empresa, que frente a la demanda de vecinxs pone en juego sus propias estrategias. Así, identificamos acciones tendientes a lograr aceptación en la comunidad a través de un perfil de empresa de "puertas abiertas" (visitas guiadas al interior de la planta, o acciones solidarias en el barrio y hacia vecinxs con problemáticas más puntuales) y de innovación tecnológica que la ubica en la opinión pública como inocua.

De esta manera, se da una disputa de sentidos donde lo que se pone en juego es la legitimidad en la comunidad, ya sea de la acciones colectivas que pugnan por la erradicación de la alcoholera apoyándose en fuentes epidemiológicas, legales y antecedentes afines, o de la permanencia de la fábrica mediante la construcción de una imagen empresaria de industria de avanzada y con responsabilidad social.

Por otra parte, encontramos entre las prácticas ligadas a la participación de las acciones promovidas por VUDAS, en sus diferentes modalidades y grados de identificación con el movimiento, que una de las variables con mayor peso a la hora de apoyar su iniciativa era la vivencia de sufrimiento ambiental atribuida a la presencia de agentes contaminantes y/o al miedo a un desenlace fatal por una presunta explosión, dada la producción específica de la planta.

Así, mediante la identificación de prácticas sociales constatábamos la pertinencia de indagar otra dimensión considerada en los objetivos, y que la nominamos en su doble alcance, afectividad/afectaciones. Buscábamos reconocer algunos sentimientos y emociones suscitados a partir de la presencia de la alcoholera en el barrio en cuanto emergentes de las interacciones sociales, y al preguntarnos por qué hacen lo que hacen, tomamos noticia de la incidencia del sentirse afectadx para que aquellas acciones puedan ligarse a un sentido, o mejor dicho, tornarse significativas para esa realidad –ambiental, construida- que ocasiona malestar, en algunos casos.

Por tanto, nos servimos de la noción de sufrimiento ambiental (Auyero y Swistun, 2008) entendido como una forma particular de sufrimiento social ligada experiencias de contaminación para identificar algunos aspectos de estas dimensiones. Si bien durante la indagación nos encontramos con diferentes opiniones acerca de la presencia de la alcoholera, llamó nuestra atención que incluso cuando algunxs vecinxs consideraban que la producción

de la fábrica es inocua, en ningún momento encontramos alguna postura donde se opte por tener en la comunidad una empresa de estas características. De la misma forma, pudimos identificar otras fuentes de malestar, ya no ligadas al conflicto actual, pero pertinentes a la experiencia subjetiva de habitar el barrio/ambiente.

Por lo antedicho, nos interesa señalar que el sufrimiento ambiental ligado a la fábrica se referencia en los cuerpos y en la alteración en la calidad de vida de algunxs vecinxs, y que sus expresiones (miedo, incertidumbre, bronca, impotencia, entre otras) son posibles de ser pensadas en términos de sufrimiento ético y político en tanto afecciones ligadas a experiencias cotidianas de la desigualdad social. Nos referimos a las diferentes posiciones de poder involucradas en la construcción de una realidad confusa, desarticulada y donde las posibilidades de intervenir sobre el malestar están sujetas en cierto grado a decisiones de otrxs.

En este sentido, llama nuestra atención que la experiencia subjetiva de impotencia para modificar aquello que perturba, lo que Spinoza (1980) llama las pasiones tristes, está vinculado siempre a las disposiciones de la administración pública, y no obstante esta aparente perplejidad motiva el despliegue de estrategias colectivas, prácticas sociales viables, que posibilitan catalizar el malestar y movilizar recursos disponibles, en pos de su tramitación, a la vez que permiten resignificar experiencias colectivas.

En relación a esto último, nos interesa leer lo anterior en clave de rol de futurxs psicólogxs, en cuanto agentes de salud. Así, nos preguntamos, desde una dimensión ética: qué mirar, qué potenciar, sobre qué intervenir. Y por tanto, consideramos que es fundamental atender a los recursos disponibles o potenciales, las fortalezas de los procesos comunitarios, incluso cuando estos están atravesados por experiencias de sufrimiento, atendiendo a la

potencialidad de las construcciones intersubjetivas como transformadoras de esa realidad igualmente construida en las relaciones sociales.

Finalmente nos propusimos indagar acerca de las trayectorias de algunxs vecinxs que pudieran dar cuenta de algunos sentidos vinculados a la construcción del ambiente. Cabe señalar que entendiendo las mismas como la totalidad de experiencias subjetivas e intersubjetivas a lo largo de la vida, o en otras palabras, las diferentes posiciones sucesivas en el campo social (Bourdieu, 1977), es imposible discriminar esta dimensión de la afectividad y las prácticas sociales. La apuesta significó mirar el aspecto temporal y dinámico de las mismas, con el fin de aproximarnos a la comprensión del proceso comunitario en cuanto tal, visibilizar algunos sentidos compartidos por vecinxs que dan cuenta de un movimiento que no es lineal ni armónico, y que no obstante responde a un continuo devenido realidad psicosocial.

Señalamos otra vez, que la indagación nos ha devuelto una complejidad imposible de abordar acabadamente. Decidimos entonces focalizar en aquellas trayectorias vinculantes a la problemática que movilizó esta investigación y que lo expusimos al modo de pregunta problema, a saber, cómo impacta la alcoholera Porta Hnos. en las significaciones construidas acerca del ambiente. Pudimos identificar entonces sentidos y recorridos compartidos por algunxs vecinxs e independientes de su participación o no de las acciones propuestas por VUDAS, por un lado, y trayectorias propias del colectivo y del proceso organizativo, por otro.

Por su parte, llamó nuestra atención la frecuencia de un paralelismo entre un pasado recordado como “mejor” y un presente de inconformidad. Esta comparación que ha encontrado su expresión tanto en vecinos organizados en torno a la erradicación de la fábrica como en aquellos que tienen una opinión diversa y hasta opuesta, se ha tornado en un eje organizador que ha atravesado todos los relatos y que insiste a la hora de referir prácticas,

afectaciones y significaciones. Ahora bien, al preguntarnos sobre esta recurrencia se han abierto algunas líneas reflexivas.

Por un lado, el malestar es nombrado como una actualidad recortada de una historia. Al caracterizar el pasado lxs vecinxs se remontaban a la niñez o juventud, o al antes y después de la fábrica, o al antes y después de la innovación tecnológica de la misma (la producción de bioetanol). En las narrativas no es posible identificar un proceso, sino más bien dos momentos opuestos. Sin embargo, al indagar sobre las trayectorias de la organización VUDAS, este recorrido podía ser contado en términos de momentos sucesivos, emergentes unos de otros. Al respecto nos preguntamos: ¿Qué hay de la experiencia de ser protagonista de un proceso en su articulación histórica? ¿Qué posibilita esta historia vivida en la inscripción a un colectivo, a una comunidad, a una causa? ¿Y qué de esta inscripción o apropiación, si es posible, se constituye en recurso para afrontar contextos de sufrimiento?

Retomando la anterior comparación entre el antes y el ahora, cabe todavía decir que aún cuando la realidad es construida y por lo tanto vivenciada de una determinada manera, dada la coyuntura social y política actual, es posible identificar aspectos que, inferimos, han participado de la construcción de un escenario con cambios significativos en un periodo relativamente breve. Nos referimos a las modificaciones propias de las grandes ciudades, en un sistema capitalista que promueve valores individuales en detrimento de los lazos comunitarios, donde está desdibujado el rol del Estado respecto a ciertas garantías sociales o como regulador del mercado, entre otros. De este modo, más allá de la conveniencia o no de ésta época respecto a otra, encontramos en el relato de muchxs vecinxs sentimientos legítimamente vinculantes a la vulnerabilidad política que caracteriza el modelo del Estado actual.

Intentando organizar todo lo hasta aquí expuesto, podemos señalar respecto a la construcción de significaciones sobre el ambiente por parte de vecinxs de Barrio Parque San Antonio que:

- Al indagar sobre la alcoholera Porta Hnos., en la totalidad de los casos se constituía en un símbolo de relevancia ya sea vinculado al conflicto, a su participación o disidencia con el mismo, o como mero referente espacial.

- Frente a la indagación ampliada sobre el ambiente, nos encontramos con un escenario heterogéneo en cuanto a trayectorias, agenciamientos, vida cotidiana, entre otros que si bien desestima la posibilidad de arribar a significaciones unívocas sobre aquel, constituye a la vez la posibilidad de enlazar algunos recorridos a sentidos orientadores de prácticas sociales: vivencias de sufrimiento ambiental, sentimientos de esperanza en relación a la erradicación de la alcoholera, la comunicación y el manejo de la información, la apropiación del lugar y el género.

- Entre estas prácticas tienen lugar tanto la construcción de colectivos que promueven acciones políticas en torno a la erradicación de la fábrica, así como participaciones individuales e intermitentes en tal proyecto; y por otro lado, encontramos prácticas más ligadas a la cotidianidad y a la vida familiar y laboral, donde la lucha por la erradicación de la alcoholera es desestimada por "imposible" o bien desacreditada en tanto acción colectiva.

Por lo anterior, podemos afirmar que estas trayectorias y prácticas concretas tienen sentido para sus actores, son valoradas, son juzgadas. Decimos entonces que lo que "importa", afecta; y es por ello que entender las significaciones implica reconocer emociones y sentimientos legítimos que lejos de pertenecer al mundo íntimo son suscitados en la interacción. Al respecto, identificamos una dimensión afectiva ligada a lo orgánico y no obstante indisociable de las interacciones. Lo social hecho cuerpo se expresa en el constante

movimiento entre la potencia y la impotencia, donde tienen lugar las posibilidades tendientes a la conservación de la vida.

Por último, cabe señalar que si bien en todo momento señalamos la heterogeneidad con la que nos encontramos en el campo, ésta se encontraba especialmente presente cuando había referencia al conflicto con la alcoholera: diversos modos de participación; apropiación/apoyo/desestimación de las acciones de VUDAS; variedad en las fuentes de información/ información contradictoria, entre otros. Respecto a temáticas tales como la sensación de inseguridad, el tráfico, la tranquilidad, la vida cotidiana, la urbanización, etcétera, encontramos gran recurrencia y similitud en las narrativas. En sentido nos preguntamos: ¿Es posible pensar el conflicto en términos de lo impensable? ¿Se constituye el acontecimiento en disruptivo? Y en cuanto tal ¿Qué implica para las posiciones ocupadas en el campo por los diferentes actores sociales?

Teniendo en cuenta la complejidad que conlleva pensar sobre un conflicto actual, la dificultad de elaborar mientras *eso está siendo*, es que encontramos este proceso investigativo apenas un punto de partida. Consideramos que quedan por fuera al menos los siguientes interrogantes: ¿Qué lugar ocupa la información disponible en la construcción de sentidos acerca del ambiente? Si decimos que el ambiente es una construcción intersubjetiva, en este caso ¿Qué relevancia tienen los llamados "datos objetivos" (por ejemplo, de la investigación epidemiológica) en esta construcción?

Por otra parte, si bien lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio fueron lxs primerxs implicadxs en la lucha por la erradicación, la problemática alcanzó una dimensión tal que al principio de esta investigación no era posible de ser pensada. Queda por fuera de este trabajo también dimensionar el alcance de las coordenadas utilizadas para pensar acerca de las

significaciones construidas por otros actores afectados también por el conflicto y que superan la localidad aquí contemplada.

Finalmente, precisamos referirnos a un dilema ético presente en la totalidad del proceso y que de algún modo quisimos reflejar en el capítulo destinado a las conceptualizaciones acerca del ambiente. Si bien ha quedado señalado en diferentes partes del cuerpo de esta tesis que el problema de investigación ha sido construido en base a marcos referenciales legitimados al menos académicamente, se instala el interrogante acerca de aquellas concepciones, ideas, prejuicios sobre el mismo con las cuales nos encontramos en el campo pudiendo coincidir o no con nuestra postura. Por tanto nos preguntamos ¿Cuándo una problemática se constituye como tal? ¿Qué se incluye y que se excluye del marco de inteligibilidad de lxs otrxs que no coinciden necesariamente con el propio? Y por último, atendiendo a la afectación que sugerimos inherente a la vivencia de la problemática ¿Es posible que lo que no tiene lugar en el plano cognitivo, emocional o subjetivo, tenga, no obstante, una entidad para lxs sujetxs?

Si bien es posible profundizar aún mucho más este último apartado, en tanto dilema ético, considerábamos necesario al menos mencionarlo. Por esto, motivamos a quienes puedan interesarse por la implicancia de la psicología social y comunitaria en el campo de las problemáticas ambientales a indagar, criticar, oponerse y resignificar todo lo expuesto en este estudio, a fin de avanzar en la elaboración de conocimientos acerca de la relación de lxs sujetxs con el ambiente y su poder de agenciamiento.

BIBLIOGRAFÍA

Aghemo, R., Imhoff, D., y Paz García, A. P. (2012). Abordaje de la dimensión ambiental en la Psicología Política argentina: deuda pendiente. *Revista Electrónica de Psicología Política(29)*. Recuperado de http://www.psicopol.unsl.edu.ar/2012-12-Art%EDculo1.pdf.

Agnew, J. (1987). *Place and politics: The geographical mediation of state and society.* Boston: Allen & Unwin.

Alderete, A., Plaza, S., Barrault, O., Berra, C., y Díaz, I. (2006). *La política como estrategia de sobrevivencia*. Ponencia presentada en II Congreso de Psicología, Facultad de Psicología, UNC, Córdoba.

Alderete, A., Plaza, S., Berra, C., Chena, M., Mattio, G., Bonvillani, A., y Barrault, O. (2011). *La Juntada: Una manera de estar con otros*. Ponencia presentada en coloquios de investigación cualitativa. Subjetividades y procesos sociales. Córdoba, Argentina.

Anguera, M. T. (1995). Metodología cualitativa. En M. T. Anguera, J. Arnau, M. Ato, M. R. Martínez, J. Pascual, y J. Vallego, *Métodos de investigación en psicología* (pp. 513-522). Madrid: Síntesis.

Araneda Valdés, A. (2006). La triangulación como técnica de cientificidad en investigación cualitativa pedagógica y educacional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 5*(10), 11-37. Recuperado de http://www.rexe.cl/index.php/REXE/article/view/135/131.

Augé, M. (2005) *Los no lugares, espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.

Auyero, J., y Berti, M. F. (2013). *La violencia en los márgenes*. Buenos Aires: Katz Editores.

Auyero, J., y Swistun, D. (2006). Tiresias en Villa Inflamable. Hacia una cronografía de la dominación. *Sociohistórica*(19-20), 15-45. Recuperado de http://www.flacso.org.ec/docs/i28auyero.pdf.

Auyero, J., y Swistun, D. (2007). Expuestos y confundidos. Un relato etnográfico sobre sufrimiento ambiental. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*(28), 137-152. Recuperado de http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHn19-20a02/1718.

Auyero, J., y Swistun, D. (2008). *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Buenos Aires: Paidós.

Ávila Vázquez, M., Dozzo, G. D., Ruderman, L., Ponce, M., Quattrini, G., Miranda, C., y Ronchi, S. (2013). *Análisis de la Salud Colectiva Ambiental de Barrio Parque San Antonio.* Recuperado de http://www.reduas.fcm.unc.edu.ar/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Salud-ambiental-de-B%C2%BA-San-Antonio-Final.pdf.

Barrault, O. (2006), Lectura de la realidad en la Psicología Comunitaria, Ficha en *Apunte de Cátedra Estrategia de Intervención Comunitaria*. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

Barrault, O. (2007). Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad. *Revista de Ciencias Humanas UTP* (37). Recuperado de https://ecaths1.s3.amazonaws.com/.../380607094.espacios%20de%20encuentro.pdf

Berroeta, H. (2007). Espacio publico: Notas para articulación de una psicologia ambiental acomunitaria. En Alfaro, J. y Berroeta, H. (Eds.), *Trayectoria de la psicología comunitaria en Chile* (pp. 259-285). Valparaíso: Universidad de Valparaíso.

Bertaux, D. (1997). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Paris: Éditions Nathan.

Boito, M. E., y Espoz, M. B. (Comps.). (2014). Urbanismo estratégico y separación clasista. Instantáneas de la ciudad en conflicto. Rosario: Puño y Letra.

Bourdieu, P. (1977). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

Bourdieu, P. (1988). *El interés del sociólogo.* Buenos Aires: Gedisa.

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico.* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad.* Barcelona: Paidos.

Castells, M. (1999*) La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. *Vol. II, El poder de la identidad*. México: Siglo XXI editores.

Castoriadis, C. (2005). *Los dominios del hombre.* Barcelona: Gedisa.

Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad* (Primera ed.). Buenos Aires: Tusquets Editores.

Cervio, A. L. (2015). Expansión urbana y segregación socio-espacial en la ciudad de Córdoba (Argentina) durante los años `80. *Astrolabio*(14), 360-392. Recuperado de https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/viewFile/10610/12050.

Dascal, G. (2007). Los espacios públicos y el capital social: aportes para comprender la relación entre ambos conceptos. *Cuadernos de geografía, 16,* 19-26. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4013878.pdf.

Deleuze, G. (2004). *Spinoza: filosofía práctica*. Buenos Aires: Tusquets.

Di Marco, G. (2003). Movimientos sociales emergentes en la sociedad argentina y protagonismo de las mujeres. *La Aljaba, 8,* 15-36. Recuperado de http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/aljaba/n08a02dimarco.pdf.

Escobar, A. (2005). Modernidad, identidad y política de la teoría. En A. Escobar, *Más allá del tercer mundo. Globalización y diferencia*, pp. 195-216. Bogotá: Instituto Colombiano

de Antropología e Historia. Recuperado de http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp/mas%20alla%20del%20tercer%20mundo-impreso.pdf

Escobar, J., y Bonilla-Jimenez, F. I. (2009). Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología, 9*(1), 51-67. es/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1/articulo_5.pdf.

Fals Borda, O. (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina.* Bogotá: Siglo del hombre editores. Recuperado de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/fborda/fborda.pdf

Fernandes, B. M. (2005). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales. *Revista del observatorio Social de América Latina, 16*, 276-284. Recuperado de http://web.ua.es/en/giecryal/documentos/documentos839/docs/bmfunesp-5.pdf.

Fernández, A. M. (1993). De lo imaginario social a lo imaginario grupal. En A. M. Fernández, y J. C. De Brasi, *Tiempo histórico y campo grupal* (pp. 69-94). Buenos Aires: Nueva Visión.

Fernández, A. M. (2007). *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades.* Buenos Aires: Biblos.

Garcia Acosta, V. (2005). El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. *Desacatos*(19), 11-24. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/139/13901902.pdf.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós

Glaser, B., y A. Strauss (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company. Recuperado de http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf.

Gutierrez, A. B. (2004) *Pierre Boudieu: las prácticas sociales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Gutiérrez, A. B. (2012). La tarea y el compromiso del investigador social. Notas sobre Pierre Bourdieu. En P. Bourdieu, *Intelectuales. Política y poder* (pp. 7-23). Buenos Aires: Clave Intelectual/Eudeba.

Gutiérrez, A. B. (2012). *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu* (Primera ed.). Villa Maria: Eduvim.

Harvey, D. (2004). El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión. En L. Panitch y C. Leys (Comps.), *Socialist Register 2004: el nuevo desafío imperial* (pp 99-129) . Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Hathazy, P. (2014). Inseguridades interpeladas: Políticas contra el crimen y ciudadanías en la Córdoba Neoliberal. En N. Bermúdez y M. E. Previtali (Orgs.), *Merodar la ciudad. Miradas antroplogicas sobre espacio urbano e "inseguridad" en Córdoba* (pp. 27-55). Córdoba: Ediciones del IDACOR.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2001). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.

Jara, O. (2011). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. *Desicio*(28), 67-74.

Kessler, G. (2009). *El Sentimiento de Inseguridad. Sociología del Temor al delito*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Leff, E. (2004). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, conplejidad, poder*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Machado Aráoz, H. (2009). Minería Transnacional, conflictos socioterritoriales y nuevas dinámicas expropiatorias. El caso de Minera Alumbrera. En Svampa, M. y Antonelli, M. (Edits.) *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Biblos-UNGS. Recuperado de https://territoriosendisputa.files.wordpress.com/2014/11/minerc3ada-transnacional-narrativas-del-desarrollo-y-resistencias-socialese2809d-1.pdf.

Martínez Alier, J. (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria.

Merlinsky, G. (2013). Introducción. La cuestión ambiental en la agenda pública. En Merlinsky, G. (Comp.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina,* pp. 19-55. Buenos Aires: Ediciones CICCUS. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140228033437/Cartografias.pdf.

Milesi, A. (2008). Darse cuenta: la construcción social del riesgo ambiental en un barrio de la Ciudad de Córdoba. *Estudios en Antropología Social, 1*(1), 109-127. Recuperado de http://cas.ides.org.ar/files/2012/09/EAS-2008-Vol-1-1.pdf

Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 7*(3), 847-862.

Montero, M. (2006). *Hacer para transformar: El método de la Psicología Comunitaria.* Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Naizot, A. (2011). *Naturaleza(s), poder, sujeto(s) en territorio Awá: Bios y Thanatos en el margen socio-ambiental* (tesis de maestría). FLACSO, Quito, Ecuador. Recuperado de http://hdl.handle.net/10469/3378.

Orchiucci Miura, P. y Sawaia, B. (2013). *Psicologia & Sociedade*,25(2), 331-341. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4450486.

Paiva, V. (Septiembre, 1999). *Medio Ambiente Urbano: Una mirada desde la historia de las ideas científicas y las profesiones de la ciudad. Buenos Aires 1850-1915.* Ponencia presentada en la Conferencia Internacional La Cultura Arquitectónica hacia 1900. Revalorización Crítica y Preservación Patrimonial. Conferencia llevada a cabo en Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires.

Pelaez, E., González, L., y Pinto da Cunha, J. M. (2008). Dimensiones de la segregación residencial en el Gran Córdoba (Argentina) y comparación con la región metropolitana de Campinas (Brasil). *Carta Económica Regional*(100), 31-47. Recuperado de http://cartaeconomica.cucea.udg.mx/administracion/uploads/articulo825.pdf.

Plaza, S. (2007, octubre). *Campo de la psicología comunitaria*. Ponencia presentada en el V Foro de Trabajo Comunitario, Córdoba, Argentina.

Raschke, J. (1994). Sobre el concepto de movimientos sociales. *Zona Abierta, 69*, 121-134. Recuperado de http://www.ses.unam.mx/docencia/2014II/Raschke1994_SobreElConceptoDeMovimientoSocial.pdf

Reguillo, R. (2000). Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo. *Revista Nueva Época*(17), 50-55.

Reguillo, R. (2000). La clandestina Centralidad de la Vida Cotidiana. En A. Lindón Villoria (Coord.), *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad* (pp. 77-94). Barcelona: Anthropos.

Rodríguez Gomez, G., Gil Flores, J., y García Gimenez, E. (1997). *Metodología de la investigación cualitativa.* Málaga: Aljibe.

Sánchez Dromundo, R. A. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 9*(1), 1-21. Recuperado de http://redie.uabc.mx/redie/article/view/161/278.

Santos, B. de S. (2007). Más allá de la gobernanza neoliberal: el Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas. En B. de S. Santosy C. Rodríguez-Garavito (Eds.), *El derecho y la globalización desde abajo. Hacia una legalidad cosmopolita* (pp. 31-60). Barcelona/México DF: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Cuajimalpa).

Sarlingo, M. (2013). Corporalidad tóxica y sufrimiento ambiental. La experiencia de los habitantes de Colonia Hinojo, República Argentina. *Quaderns-e, 18*(2) 156-172.

Sawaia, B. (2000). A emoção como locus de produção do conhecimento: uma reflxão inspirada em Vygotsky e no seu diálogo com Espinosa. *III Conferência de Pesquisa Sócio-Cultural,* 1-25. Recuperado de https://www.fe.unicamp.br/br2000/indit.htm.

Sawaia, B. (2003). La comunidad como principio y como entidad cívica. Una discusión sobre democracia y felicidad centrada en la familia. *Fundamentos en humanidades, 4*(7-8), 9-17. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400801.

Sawaia, B. (2011). O sofrimento ético-político como categoria de análise da dialética exclusão/inclusão. En B. Sawaia (Comp.), *As Artimanhas daexclusão: análise psicossocial e ética da desigualdade social* (pp. 97-118). Petrópolis: Vozes.

Skill, K., y Grinberg, E. (2013). Controversias Sociotecnicas en Torno a las Fumigaciones con Glifosato en Argentina. Una Mirada desde la Construcción Social del Riesgo. En Merlinsky, G. (Comp.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina,* pp. 19-55.

Buenos Aires: Ediciones CICCUS. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140228033437/Cartografias.pdf.

Soares de Freitas, M. D., de Souza Minayo, M. C., Lopes Pena, P. G., y Miranda dos, N. M. (2012). Un ambiente enfermo: significados de la contaminación industrial en Isla de Maré, Bahía, Brasil. *Desacatos*(39), 73-88. Recuperdo de http://www.redalyc.org/pdf/139/13923111006.pdf

Soneira, A. J. (2006). La Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En I. Vasilachis de Gialdino, *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 153-173). Barcelona: Gedisa.

Spinoza, B. (1980). *Ética demostrada según el órden geométrico*. Madrid: Editora Nacional. Recuperado de http://imago.yolasite.com/resources/Spinoza-%20Etica.pdf.

Svampa, M. (2008). *La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes*. Recuperado de maristellasvampa.net: http://www.maristellasvampa.net/publicaciones-ensayos.shtml.

Svampa, M. (2012). Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítico en América Latina. *Revista del Observatorio Social de América Latina(32)*, 15-38. Recuperado de http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/OSAL32.pdf

Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Tercera ed.). Barcelona: Paidós.

Torres, F. (2011) Territorio y lugar: Potencialidades para el análisis de la constitución de sujetos políticos: El caso de un movimiento de desocupados en Argentina. *Geograficando, 7*(7), 209-238. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5099/pr.5099.pdf

Trelléz Solís, E. (2006). Algunos elementos del proceso de construcción de la educación ambiental en América Latina. *Revista iberoamericana de educación(41)*, 69-81.

Ulivarri, P. (2010). La psicología comunitaria como posibilidad de transitar. Reflexiones desde la cotidianidad. *Revista Electrónica de Psicología Política*(22). Recuperado de http://www.psicopol.unsl.edu.ar/abril2010_Nota4.pdf.

Ursino, S. V. (2012). Representaciones sociales de la contaminación ambiental y prácticas espaciales en barrios periféricos de la localidad de Dock Sud, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *AUGMDOMUS, 4*, 103-117. Recuperado de http://revistas.unlp.edu.ar/domus/article/view/513/501

Valera, S., y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la Psicología Social y la Psicología Ambiental. *Anuario de Psicología, 62,* 5-24. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2946898.

Vallés, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid, España: Síntesis.

Vélez Torre, I., Rátiva Gaona, S., y Varela Corredor, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. *Cuaderno de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21*(2), 59-73. Recuperado de http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/25774/36770.

Vidal, T., y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología, 36*(3), 281-287. Recuperado de http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61819/81003%26a.

Weiss, E. (2012). Los estudiantes como jóvenes. El proceso de subjetivación. *Perfiles educativos, 34*(135). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000100009.

Wiesenfeld, E. (1998). Entre la invasión y la consolidación de barrios: análisis psicosocial de la resistencia al desalojo. *Estudios de Psicología, 6*(1), 33-51. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26130103.

Wiesenfeld, E. (2001). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria. Hacia una psicología ambiental del cambio. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano, 1*(2), 1-19. Recuperado de http://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL2_1/Vol_2_1_a.pdf.

Wiesenfeld, E., y Zara, H. (2012). La psicología ambiental latinoamericana en la primera década del milenio. Un análisis crítico. *Athenea Digital, 12*(1), 129-155. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/537/53723265008.pdf

Zapolsky, L. (1998). *http://www.magma-net.com.ar/*. Obtenido de http://www.avizora.com/publicaciones/filosofia/textos/0120_concepto_de_realidad_en_castoriadis.htm

ANEXOS

| GUIA PARA ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD.

Trayectoria en el barrio

1. Edad y sexo
2. Vive solo o con otros?
3. ¿Hace cuánto vive en el barrio?
4. ¿Cómo llego al barrio? (en caso de que no sea nativo)

Referidos al barrio

1. ¿Cómo era el barrio en sus comienzos?
2. Si tuviese que contarnos como es el barrio hoy ¿Que nos contaría? - DESCRIPTIVA
3. ¿Cómo es para usted vivir en Parque San Antonio? - VALORATIVA
4. ¿Hay problemáticas en el barrio? ¿Cuales?
5. ¿Porque es una problemática para usted?
6. ¿Qué le agrada/disfruta de vivir en Parque San Antonio? ¿Porque?
7. ¿Hace uso de los espacios públicos? ¿En qué ocasiones?
8. ¿Cómo es un día en Barrio Parque San Antonio?

Relacionadas a la alcoholera

1. ¿Qué puede contarnos sobre Porta Hnos.?
2. ¿Conoce la fábrica?
3. ¿Sabe lo que produce?
4. ¿Cómo es la relación de la fábrica con el barrio?
5. ¿A usted le impacta de alguna forma ser vecino de la fábrica? ¿Qué particularidad cree que tiene vivir en un barrio con esa fábrica como vecino?
6. ¿Qué sabe sobre los actuales conflictos entre la fábrica y algunos vecinos del barrio? ¿Qué opinión le merece?
7. ¿Cómo se siente en relación al conflicto?

Vecinos que se manifiestan afectados por la presencia de la alcoholera

1. ¿De qué manera se ve afectado por la presencia de la alcoholera en el barrio?
2. ¿Qué efectos tiene en su vida cotidiana?¿Sabe de otrxs que estén en la misma situación?
3. ¿Qué hace frente a eso?
4. ¿Qué otras cosas cree o se imagina que se podrían hacer frente a eso?

| CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo,..... he leído la hoja de información que se me ha entregado, he podido hacer preguntas sobre el estudio y he recibido suficiente información sobre el mismo brindada por Victoria Sandoval y Ezequiel Matias Borroni. Asimismo, comprendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme del estudio cuando quiera sin tener que dar explicaciones.
Presto libremente mi conformidad para participar en el estudio.

Fecha:

Firma del participante:

Este trabajo es una investigación sobre cómo perciben lxs vecinxs de Barrio Parque San Antonio a su barrio y la relación de este último con la alcoholera Porta Hnos. El estudio es llevado a cabo por estudiantes investigadorxs de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba a los fines de llevar a cabo el trabajo final de licenciatura.
Las respuestas dadas por usted serán confidenciales y anónimas y se utilizarán con fines exclusivamente académicos. Su colaboración es muy importante para nosotrxs, por eso le pedimos que se tome el tiempo necesario para cada pregunta.

Le agradecemos mucho su colaboración.

Victoria Sandoval Ezequiel Matias Borroni

Ante cualquier duda y/o consulta, puede escribirnos y contactarnos a: *victoriasandoval_87@hotmail.com* o *ezemborroni@gmail.com*.